

# 뇌전증에 관한 질적 연구방법 분석

## -국내 박사학위 논문을 중심으로-

김태숙\*·조홍중\*\*  
(\*전남대 대학원 박사과정)  
(\*\*전남대학교 사범대학 특수교육학부)

### I. 서론

#### 1. 연구의 필요성

뇌전증(간질)은 가장 흔한 신경학적 만성질환중 하나로 신경생물학적, 인지적, 심리적, 사회적 결과를 초래하며(Fisher et al., 2005). 질병에 대한 사회의 부정적 인식과 몰이해, 낙인, 편견이 심하여 여러 나라에서 뇌전증에 대한 인식 개선 노력을 기울이고 있다(Kim, Kang, Lee, Huh, & Lee, 2014). 우리나라에도 2012년 ‘간질’에서 ‘뇌전증’으로의 개명은 한국 사회에 만연해 있는 뇌전증에 대한 낙인과 편견의 심각성을 극명하게 보여주는 사례이다(정우정, 2015). 뇌전증 진단은 가족 중 특히 어머니에게 큰 영향을 미치며, 경련 재발뿐만 아니라 시간 경과에 따라 경련 양상이 바뀌기도 하고, 행동, 학습, 사회생활의 어려움을 초래한다(Rodenburg, Wagner, Austin, Kerr, & Dunn, 2011). 뇌전증은 만성질환 특성상 소아나 아동기에 발병하더라도 완치가 어려워 성인기에 도 질병이 지속되는 경우가 많다. 따라서 본 연구에서는 이러한 뇌전증에 대한 연구방법을 살펴보기 위해서 국내 박사학위 논문 177편중 5편의 질적 연구방법을 분석하였다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

#### 2. 연구문제

- 첫째, 뇌전증 대상자를 대상으로 한 국내 박사학위 논문의 연구방법은 어떠한가?
- 둘째, 뇌전증 대상자를 대상으로 국내 박사학위 논문의 참여자 수는 어떠한가?
- 셋째, 뇌전증 대상자를 대상으로 국내 박사학위 논문의 자료분석 방법은 어떠한가?
- 넷째, 뇌전증 대상자를 대상으로 국내 박사학위 논문의 자료수집 방법 및 기간은 어떠한가?
- 다섯째, 뇌전증 대상자를 대상으로 국내 박사학위 논문의 진실성 검증은 어떠한가?

### II. 연구방법

**뇌전증 대상자를 대상으로 한 국내 박사학위 논문 분석을 위한 자료 수집**은 한국교육학술정보원에서 제공하는 학술정보서비스(<http://www.riss.kr/index.do>)와 국회전자도서관(<http://www.nanet.go.kr/main.do>)을 통해 2018년 1월부터 3월까지 자료를 수집 분석하였다. 검색키워드는 박사학위 논문 중 ‘뇌전증’을 기본 키워드로 하였으며, 관련 검색어로는 ‘간질’, ‘장애’, ‘질적 연구 방법’ 등을 검색한 결과 177편의 논문 중 양적연구, 양적연구와 질적연구를 병행한 논문과 의학분야, 재활의학, 신경학 논문을 제외한 5편의 박사학위 논문을 분석대상으로 선정하였다. 분석 기준은 Robert(2011)의 분류 방법, 즉(1) 실험연구, (2) 사례연구, (3) 문화기술지, (4) 민속방법론, (5) 페미니스트연구, (6) 근거이론, (7) 생애사, (8) 내러티브탐구, (9) 참여관찰 연구, (10) 현상학적 연구, (11) Q 방법론의 분석기준을 적용하여 분석하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 연구방법에 대한 분석결과

연구방법은 <표 III-1>에 나타난 바와 같이 현상학 3편(60%), 근거이론 2편(40%)으로 나타났다.

〈표 III-1〉 연구방법에 대한 분석결과

연구방법	현상학	Q방법론	내러티브탐구	근거이론	계
빈도(%)	3(60%)	0	0	2(40%)	5(100%)

## 2. 참여자수에 대한 분석결과

참여자수를 분석한 결과는 〈표 III-2〉에 나타난 바와 같이 9명 1편(20%), 12명 2편(40%), 13이상 2편(40%)으로 나타났다.

〈표 III-2〉 참여자수에 대한 분석결과

참여자수	9명	12명	13명	14명	계
빈도(%)	1(20%)	2(40%)	1(20%)	1(20%)	5(100%)

## 3. 자료분석 방법에 대한 분석결과

자료분석 방법에 대한 분석한 결과는 〈표 III-3〉에 나타난 바와 같이 현상학적 분석 방법 1편(20%), Spradly 분석 1편(20%), 반복적비교 분석 3편(60%)으로 나타났다.

〈표 III-3〉 자료분석 방법에 대한 분석결과

자료분석 방법	현상학적 분석 방법	Spradly 분석	반복적비교 분석	계
빈도(%)	1(20%)	1(20%)	3(60%)	5(100%)

## 4. 자료수집 방법 및 자료수집 기간에 대한 분석결과

자료수집 방법에 대한 분석한 결과는 〈표 III-4〉에 나타난 바와 같이 심층면담 3편(60%), 참여관찰 및 심층면담 1편(20%), 심층면담 및 참여관찰, 전화면담 1편(20%)으로 나타났다.

〈표 III-4〉 자료수집 방법에 대한 분석결과

자료수집 방법	심층면담	참여관찰, 심층면담	개별면담, 참여관찰, 전화면담	계
빈도(%)	3(60%)	1(20%)	1(20%)	5(100%)

자료수집 기간에 대한 분석한 결과는 〈표 III-5〉에 나타난 바와 같이 3개월 1편(20%), 4개월 1편(20%), 7개월 1편(20%), 8개월 1편(20%) 9개월 1편으로 나타났다.

〈표 III-5〉 자료수집 기간에 대한 분석결과

자료수집 기간	3개월	4개월	7개월	8개월	9개월	계
빈도(%)	1(20%)	1(20%)	1(20%)	1(20%)	1(20%)	5(100%)

## 5. 논문의 진실성 검증 방법에 대한 분석결과

논문의 진실성 검증 방법은 〈표 III-6〉에 나타난 바와 같이 구성원 검토 3편(80%), 참여자 검토 1편(20%)으로 나타났다.

〈표 III-6〉 진실성 검증 방법에 대한 분석결과

진실성 검증 방법	구성원 검토	참여자 검토	계
빈도(%)	4(80%)	1(20%)	5(100%)

## IV. 요약

뇌전증에 대한 국내 박사학위 논문의 질적 연구방법에 대한 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구방법은 현상학 3편(60%), 근거이론 2편(40%)으로 나타났다. 둘째, 참여자수는 9명 1편(20%), 12명 2편(40%), 13이상 2편(40%)으로 나타났다. 셋째, 자료분석 방법은 현상학적 분석방법 1편(20%), Spradly 분석 1편(20%), 반복적 비교 분석 3편(60%)으로 나타났다. 넷째, 자료수집 방법은 심층면담 3편(60%), 참여관찰 및 심층면담 1편(20%), 심층면담 및 참여관찰, 전화면담 1편(20%)으로 나타났으며, 자료수집 기간은 3개월 1편(20%), 4개월 1편(20%), 7개월 1편(20%), 8개월 1편(20%) 9개월 1편으로 각각 나타났다. 다섯째, 논문의 진실성 검증 방법은 구성원 검토 3편(80%), 참여자 검토 1편(20%)으로 나타났다.

## 참고문헌

- 박지연, 이숙향, 김남희 역(2014). **질적연구 시작부터 완성까지**. 학지사.
- 정우정(2015). 뇌전증 자녀를 둔 어머니의 돌봄 체험에 관한 해석학적 현상학 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- Fisher, R. S., Boas, W. E., Blume, W., Elger, C., Genton, P., Lee, P., et al. (2005).

- Giorgi, A. (2009). The descriptive phenomenological method in psychology: A modified Husserlian approach. Pittsburgh: Duquesne University Press.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1981). Effective evaluation: Improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches. San Francisco: Jossey-Bass.
- Kim, H. D., Kang, H. C., Lee, S. A., Huh, K., & Lee, B. I. (2014). Changing name of epilepsy in Korea: Cerebroelectric disorder(noi-jeon-jeung, 뇌전증): My Epilepsy Story. *Epilepsia*, 55(3), 384-386.
- Robert, K. Yin(2011). *Qualitative Research from Start to Finish*.
- Rodenburg, R., Wagner, J. L., Austin, J. K., Kerr, M., & Dunn, D., W. (2011). Psychosocial issues for children with epilepsy. *Epilepsy & Behavior*, 22(1), 47-54.

#### **분석대상 논문**

- 김소희(2009). 간질아동 어머니의 경험에 대한 근거이론적 접근. 부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 문성미(2003). 간질을 가진 청소년의 사회 심리적 적응 과정에 대한 근거이론. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박미숙(2010). 간질 장애인의 사회참여 경험. 전북대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정우정(2015). 뇌전증 자녀를 둔 어머니의 돌봄 체험에 관한 해석학적 현상학 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최은주(2017). 여성 뇌전증 환자의 일상생활 경험. 한양대학교 대학원 박사학위 논문.