

# 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문의 연구방법 분석

## - 질적 연구방법을 중심으로 -

김태숙\*·조홍중\*\*

(\*전남대 대학원 박사과정)

(\*\*전남대학교 사범대학 특수교육학부)

### I. 서론

#### 1. 연구의 필요성

오늘날 사회는 다양한 가족형태가 존재하며 급격히 증가하고 있는 가족 중의 하나가 한부모 가족이다. 통상적으로 한부모 가족을 '부모 중 한쪽의 사망, 이혼, 유기, 별거로 인하여 한쪽 부모와 그 자녀로 이루어진 가족으로 원인의 범위를 한정하여 정의하고 있다(장혜경, 민가영, 2002). 한부모 관련 국내 박사학위 논문은 최근 증가추세이며, 학문분야로는 교육학, 상담학, 사회복지학, 특수교육학, 간호학 등 다양한 학문 분야에서 연구되어지고 있다.

본 연구에서는 한부모에 관한 국내 박사학위 논문 중 질적 연구방법을 분석하였다. 질적연구는 연구 참여자의 세계로 들어가서 그들의 견해를 통해 세계를 보고, 경험적 지식의 개발을 위한 발견을 하는 것이다(Corbin & Strauss, 2008). 또한 질적 연구는 의미와 이해가 목적이고, 개념을 맥락의 복잡성 속에서 구체적으로 취급하며, 일상적 행동을 구체적 맥락과 함께 기록하고 그 행동의 의미를 당사자들의 주관적 세계 속에서 해석하게 되는 것이다(김영천, 2008; 조용환, 2008).

따라서 본 연구에서는 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문 중 질적 연구방법을 (1) 참여자 수, (2) 자료분석 방법, (3) 자료수집 방법 및 기간, (4) 논문의 진실성 검증을 중심으로 분석하였다.

#### 2. 연구문제

첫째, 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문의 참여자 수는 어떠한가?

둘째, 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문의 자료분석 방법은 어떠한가?

셋째, 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문의 자료수집 방법 및 기간은 어떠한가?

넷째, 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문의 진실성 검증은 어떠한가?

### II. 연구방법

#### 1. 분석대상

분석을 위한 자료 수집은 한국교육학술정보원에서 제공하는 학술정보서비스(Riss)와 국회전자도서관을 통해 2018년 4월까지 자료를 수집하였다. 검색키워드는 박사학위 논문 중 '한부모' 를 기본 키워드로 하였으며, 관련 검색어로는 '미혼모', '이혼', 사별', '질적 연구 방법' 등을 검색한 결과 187편의 논문 중 양적연구, 양적연구와 질적연구를 병행한 논문과 원문이 제공되지 않은 논문을 제외하고 최종적으로 18편의 질적 연구방법을 사용한 논문을 분석대상으로 선정하였다.

#### 2. 분석기준

분석기준은 Robert(2011)의 분류를 참고하여 분석하였다. 구체적인 분석영역 및 분석 기준은 <표 II-1> 과 같다. 분석방법은 (1) 실행연구 (2) 사례연구 (3) 문화기술지 (4) 민속방법론 (5) 패미니스트연구 (6) 근거이론 (7) 생애사 (8) 내러티브탐구 (9) 참여관찰 연구 (10) 현상학적 연구 등으로 구분하였다.

<표 II-1> 분석방법에 대한 세부기준

분석방법	세부기준
1. 연구방법	① 현상학, ② 근거이론, ③ 생애사연구, ④ 내러티브연구, ⑤ 사례연구, ⑥ Parse방법
2. 참여자 수	① 5명 이내, ② 10명 이내, ③ 10명 이상
3. 자료분석 방법	① 반복적비교 분석, ② Giorgi 방법, ③ Colaizzi 방법, ④ 텍스트분석 방법
4. 자료수집 방법 및 기간	① 심층면담, ② 참여관찰 및 심층면담, ③ 심층면담 및 참여관찰, 모듬인터뷰, ④ 인터뷰 및 전화, 이메일, 문자 ⑤ 5개월 이내, ⑥ 10개월이내, ⑦ 15개월 이내, ⑧ 16개월 이상, ⑨ 미제시
5. 신뢰성 증거	① 구성원 검토, ② 참여자 검토, ③ 삼각검증 및 참여자검토

### III. 연구결과

#### 1. 연구방법에 대한 분석결과

연구방법을 분석한 결과는 <표 III-1>에 나타난 바와 같이 현상학 7편(39%), 근거이론 6편(33%), 생애사연구 2편(10%), Parse방법 1편(6%), 내러티브연구 1편(6%), 사례연구 1편(6%)으로 나타났다.

<표 III-1> 연구방법에 대한 분석결과

연구방법	현상학	근거이론	생애사	Parse방법	내러티브	사례연구	계
빈도(%)	7(39%)	6(33%)	2(10%)	1(6%)	1(6%)	1(6%)	18(100%)

## 2. 참여자 수에 대한 분석결과

참여자수를 분석한 결과는 <표 III-2>에 나타난 바와 같이 5명 이내 3편(16%), 10명 이내 13편(72%), 10명 이상 2편(12%)으로 나타났다.

<표 III-2> 참여자수에 대한 분석결과

참여자수	3명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	14명	18명	계
빈도(%)	1(6%)	2(10%)	2(10%)	1(6%)	5(28%)	1(6%)	4(22%)	1(6%)	1(6%)	18(100%)

## 3. 자료분석 방법에 대한 분석결과

자료분석 방법에 대한 분석 결과는 <표 III-3>에 나타난 바와 같이 반복적 비교 분석 9편(50%), Giorgi방법 7편(38%), Colaizzi방법 1편(6%), 텍스트분석 방법 1편(6%)으로 나타났다.

<표 III-3> 자료분석 방법에 대한 분석결과

자료분석 방법	반복적 비교분석	Giorgi 방법	Colaizzi 방법	텍스트 분석방법	계
빈도(%)	9(50%)	7(38%)	1(6%)	1(6%)	18(100%)

## 4. 자료수집 방법 및 자료수집 기간에 대한 분석결과

자료수집 방법에 대한 분석 결과는 <표 III-4>에 나타난 바와 같이 심층면담 13편(72%), 참여관찰 및 심층면담 3편(16%), 심층면담 및 참여관찰, 모두 인터뷰 1편(6%), 인터뷰 및 전화, 이메일, 문자 1편(6%)으로 나타났다.

<표 III-4> 자료수집 방법에 대한 분석결과

자료수집방법	심층면담	참여관찰심층면담	심층면담, 참여관찰, 모두 인터뷰	인터뷰, 전화, 이메일, 문자	계
빈도(%)	13(72%)	3(16%)	1(6%)	1(6%)	18(100%)

자료수집 기간에 대한 분석 결과는 <표 III-5>에 나타난 바와 같이 5개월 이내 4편(23%), 10개월 이내 6편(32%), 15개월 이내 4편(28%), 16개월 이상 2편(11%), 미제시 1편(6%)으로 나타났다.

<표 III-5> 자료수집 기간에 대한 분석결과

자료수집 기간	3개월	4개월	5개월	6개월	8개월	9개월	11개월	12개월	15개월	16개월	미제시	계
빈도(%)	1(6%)	2(11%)	1(6%)	3(15%)	1(6%)	2(11%)	2(11%)	2(11%)	1(6%)	2(11%)	1(6%)	18(100%)

## 5. 논문의 진실성 검증 방법에 대한 분석결과

논문의 진실성 검증 방법은 <표 III-6>에 나타난 바와 같이 구성원 검토 16편(88%), 참여자 검토 1편(6%), 삼각검증 및 참여자 검토 1편(6%)으로 나타났다.

<표 III-6> 진실성 검증 방법에 대한 분석결과

진실성 검증 방법	구성원 검토	참여자 검토	삼각검증 참여자검토	계
빈도(%)	16(88%)	1(6%)	1(6%)	18(100%)

## IV. 요약

한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문 중 질적 연구방법을 분석한 결과 한부모를 대상으로 한 국내 박사학위 논문은 한총 187편 중 양적연구, 양적연구와 질적연구 방법을 병행하여 사용한 논문과 원문제공이 되지 않은 논문을 제외한 18편 학위논문을 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구방법을 분석한 결과는 현상학 7편(39%), 근거이론 6편(33%), 생애사 연구 2편(10%), Parse방법 1편(6%), 내러티브연구 1편(6%), 사례연구 1편(6%) 순으로 나타났다. 둘째, 참여자수를 분석한 결과는 5명 이내 3편(16%), 10명 이내 13편(72%), 10명 이상 2편(12%)순으로 나타났다. 셋째, 자료분석 방법에 대한 분석 결과는 반복적 비교 분석 9편(50%), Giorgi방법 7편(38%), Colaizzi방법 1편(6%), 텍스트분석 방법 1편(6%) 순으로 나타났다. 넷째, 자료수집 방법에 대한 분석 결과는 심층면담 13편(72%), 참여관찰 및 심층면담 3편(16%), 심층면담 및 참여관찰, 모두

인터뷰 1편(6%), 인터뷰 및 전화, 이메일, 문자 1편(6%)으로 나타났으며, 자료수집 기간에 대한 분석 결과는 5개월 이내 4편(23%), 10개월 이내 6편(32%), 15개월 이내 4편(28%), 16개월 이상 2편(11%), 미제시 1편(6%)순으로 나타났다. 다섯째, 논문의 진실성 검증 방법은 구성원 검토 16편(88%), 참여자 검토 1편(6%), 삼각검증 및 참여자 검토 1편(6%) 순으로 나타났다.

### 참고문헌

김영천(2008). 질적연구방법론1. 서울:문음사.

박지연, 이숙향, 김남희 역(2014). **질적연구 시작부터 완성까지**. 학지사. (원출처: Robert, K. Yin(2011). Qualitative Research from Start to Finish

오호영, 조홍중(2017). 국내 교직문화 관련 박사학위 논문의 연구방법 분석. 한국지체·중복·건강장애교육학회 2017 동계학술대회 논문집, 장혜경, 민가영(2002), 이혼여성의 부모역할 및 자녀 양육 지원 방안에 관한 연구. 서울: 한국여성개발원.

조용환(2008). 질적 연구방법과 사례. 경기도:교육과학사.

Robert, K. Yin(2011). Qualitative Research from Start to Finish.

Corbin, J., & Strauss, J. (2008). Basic of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory(3rd ed.). Thousand Oaks CA: Sage Publications.

### 분석대상 논문

김상희(2004). 성인여성의 배우자 사별 체험. 고신대학교대학원 박사학위 논문.

김영숙(2014). 40대 자발적 이혼 여성 한부모의 생애사 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위 논문.

김은미(2003). 쉼터에 거주하는 십대 미혼모의 희망 체험: Pars의 연구방법론 적용. 전남대학교 대학원 박사학위 논문.

김정현(2012). 가난한 이혼여성의 사회적 배제 경험과 기제. 가톨릭대학교 대학원 박사학위 논문.

노정자(2010). 이혼을 경험한 한부모 남성의 홀로서기 과정 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위 논문.

백정선(2016). 이혼여성들의 연극단 활동을 통한 학습경험 내러티브 연구. 아주대학교 대학원 박사학위 논문

송미승(2001). 이혼 여성의 자녀양육 경험. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

송은미(2017). 외상을 경험한 양육 미혼모의 외상 후 성장 경험. 안양대학교 대학원 박사학위 논문.

오영희(2012). 이혼가정의 자녀양육 과정. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

윤성은(2007). 이혼여성의 자존감 회복 과정에 대한 연구. 백석대학교 박사학위 논문.

이명희(2007). 자녀양육을 결정한 미혼모의 경험. 경희대학교 대학원 박사학위 논문.

이혜경(2014). 결혼이주여성의 이혼 후 삶의 경험. 전북대학교 일반대학원 박사학위 논문.

임경택(2014). 이혼 남성의 자녀양육 경험 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위 논문.

장영실(2017). 발달장애 아동을 둔 여성 한부모 양육경험. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

전명희(2001). 이혼 후 자녀의 양육형태 형성과정에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.

정은미(2016). 사별남성 한부모의 '홀로하기'에 관한 현상학적 연구. 경성대학교 대학원 박사학위 논문.

최경화(2006). 양육 미혼모의 삶의 과정에 관한 연구. 평택대학교 대학원 박사학위 논문.

하정혜(2013). 중년여성 한부모의 성역할 갈등, 사회적지지, 삶의 의미와 외상후 성장. 홍익대학교 대학원 박사학위 논문.