

# 다층구조모델(Multi-Tiered Model) 기반의 한국형 CSEFEL(Center for Social Emotional Foundation for Early Learning) 부모교육 프로그램 적용 및 효과<sup>1)</sup>

김남임  
충신대학교

본 연구의 목적은 유아의 사회정서능력 함양 및 문제행동 지도를 위해 다층구조모델에 기반한 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 모형을 구축하고 이를 부모에게 적용하여 프로그램의 적용효과, 만족도 및 유용도, 적용과정에서 나타난 부모가 인지한 변화를 알아보는 것이다. ADDIE 교수체계 설계모형을 따라 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 모형을 구축하였으며, 실험집단과 비교집단에 만 3, 4, 5세 유아의 부모 35명씩 총 70명을 선정하여 실험연구를 수행하였다. 6회기의 프로그램을 실시한 후 사전검사와 사후검사를 통해 수집된 자료를 SPSS 24.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 효과를 검증하였다. 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 유아사회정서능력 함양과 부모양육역량을 증진, 부모의 문제행동 지도역량증진과 유아의 문제행동 감소에 적용효과가 나타났다. 또한, 프로그램의 만족도와 유용도는 높게 나타났으며, 적용과정에서 나타난 부모가 인지하는 변화를 통해 유아와 부모의 변화에 긍정적인 효과를 준 것으로 나타났다. 결론적으로, 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 부모의 양육역량을 증진시킴으로써 유아의 사회정서능력을 함양하고 문제행동을 감소시키는데 효과가 있음을 입증하였다.

다층구조모델, CSEFEL, 사회정서능력, 문제행동, 양육역량

---

1) 이 논문은 김남임의 2018년도 박사 학위논문에서 발췌 정리하였음

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

유아기는 사회적 존재로 살아가기 위한 발달의 기초를 놓는 시기로 유아는 주변 환경과의 상호작용을 통해 사회적 기대와 가치를 내면화해나간다. 이 과정에서 자신과 다른 사람의 정서를 이해하고 사회적 상황에 맞게 적절히 조절해면서 건강한 사회구성원으로 성장해간다(Kaiser & Rasminky, 2012; Kostelnik, Whiren, Soderman, & Gregory, 2009). 따라서 사회정서능력은 정서적 능력을 기저로 사회적 능력과 인지적 능력이 통합되어 사회에 적응해가는 행동적 특성을 나타낸다(Monnier, 2015).

사회정서능력은 초등학교로의 전이와 적응에 성공하기 위해 유아 시기 동안 필수적으로 갖추어야 할 요건이다(CSSP, 2013; Hemmeter, Ostrosky, & Fox, 2006; Pahl & Barrett, 2007; Shonkoff & Phillips, 2000; Yoleri, 2013). 사회정서능력이 뛰어난 유아는 자아 존중감이 높고, 또래나 어른들과 긍정적 관계를 발달시키는 능력, 어려운 과제에 지속적으로 도전하고 집중하는 능력, 필요할 때 효과적으로 도움을 구하고 의사소통하는 능력, 수업을 듣고 집중하는 능력, 그리고 어려운 문제를 해결할 수 있는 사회·정서적 기술이 높게 나타난다. 그러나 유아가 속한 환경과의 상호작용에 문제가 생길 경우는 성인이 다루기 어려운 문제행동으로 발전할 가능성이 크다(김리진, 2008; 서현아, 강경희, 2006; Tyrrell, Freeman, & Chambers, 2013). 유아의 문제행동은 일반적으로 유아가 속한 사회에서 인식하는 사회정서능력이 부족하거나 불안정하여 나타나는 사회 정서적인 행동문제와 관련되기 때문이다(김리진, 2009; 허계형, 2015).

유아기 문제행동의 발생비율이 전 세계적으로 크게 상승하고 있고 그 수준도 심각해지고 있다. 미국의 경우 유아기 사회 정서적인 문제행동의 발생률을 30%로 보고하고 있다(Kaiser, Cai, Hancock, & Foster, 2002; Pihlaja, Sarlin & Ristkari, 2015). 헤드스타트 프로그램을 대상으로 한 연구에서는 유아의 33%까지 정서행동장애의 위험이 있다고 추산했다(Hart, Graziano, Kent, Kuriyan, Garcia, Rodriguez, & Pellham, Jr., 2016). 실제로 미국의 CDC(Centers for Disease Control and Prevention; 질병 관리 및 예방 본부)(2013)에 따르면 3세에서 17세의 아동 중 8.4%가 ADHD(Attention Deficit Hyperactivity Disorder; 주의력결핍 과잉행동장애)로 판정받기도 하였다.

우리나라의 경우도 예외는 아니다. 서울 소재 유아교육기관 재원중인 5세 미만 영유아 842명의 문제행동을 조사한 연구에서 6-13%가 고위험 군으로 분류되었으며, 이 가운데 3~4%는 전문적 개입이 필요한 것으로 나타났다(이경숙, 신의진, 전연진, 박진아, 2004). 이후, 동일한 기준 점수(cut-off score) 산출방식을 적용하여, 연구대상 및 지역을 비슷한 조건으로

설계한 고인숙과 이정숙(2008a)의 연구에서는 전문적 개입의 수치가 4.9%까지 상승하였다. 가장 최근에는 보건복지부에서 실시한 ‘영유아사회정서평가(Infant-Toddler Social and Emotional Assessment: ITSEA)에서 40%의 영유아가 우울, 위축, 또래 관계 문제, 주의력 문제 등을 보이는 것으로 나타났다(Health Focus. 2014). 앞서, 세계보건기구(WHO)가 2020년경 정신건강 위기 유아를 50%로 예견(U. S. Surgeon General, 2000)했는데, 전 세계적으로 이 수치에 근접해가는 추세를 보이고 있다.

문제행동을 관심 있게 다루는 또 다른 이유는 발생비율이나 강도뿐만 아니라, 그것이 장기화된다는 점에 있다(윤현수, 강지현, 오경자, 2011; Dunlap & Fox, 2009). 문제행동은 생(生)의 초기인 영유아기에 시작되고, 이후 발달에도 지속적으로 영향을 미친다(Berk, 2007; Cicchetti, 1993; Shaffer, 2002). 유아기 지속적인 문제행동은 절반 이상이 학령기 또래거부나 학교생활 부적응으로 이어지며(송진영, 김규수, 2012; 송진영, 송진숙, 2015; Cambell, 2002; Fox & Hemmeter, 2009), 이것이 만성적이 되면 결국, 청소년기 비행과 일탈, 성인기 범죄와 우울증 등, 삶 전체에 심각한 악영향을 초래한다(고인숙, 이정숙, 2008b; 김 연, 2007; Emond, Ormel, Veenstra, & Oldehinkel, 2007; Hemmeter, Fox, Jack, & Broyles, 2007; Kochel, Ladd, & Rudolph, 2012).

문제행동에 대한 연구들은 일관되게 예방적인 차원의 조기 개입과 지도가 가장 실효성 있는 대처방안이라고 보고하고 있다(박은수, 김은경, 2014; 이원령, 이은정, 2014; 배지희, 이윤영, 조연경, 2013; Briggs-Gowan & Carter, 2008; Hart, Graziano, Kent, Kuriyan, Garcia, Rodriguez, & Pellham, 2016). Dodge(1993)는 유아기의 심각한 문제행동에 대해 조기에 개입하지 않으면 이후에 교육과 치료가 제공되더라도 긍정적인 성과를 얻기 힘들다고 보고하여 적기의 조기 개입의 중요성을 강조하였다. 발달의 유기론적 관점과 유아기 뇌 발달 특성도 학령기에 진입한 상태에서 문제행동에 접근하고 중재하는 것은 유아기에 개입 하는 것만큼의 효과를 거두기 어렵다는 것을 보여준다.

조기개입의 필요성은 교육적 차원뿐만 아니라 복지예산 투입에 대한 경제적 효과에서도 드러난 바 있다. 유아기에 문제행동에 적절히 개입하는 것이 투자비용 대비 가장 큰 효과를 낼 수 있으며, 이 후에 발생하는 문제행동에 따른 불필요한 비용 지출을 줄일 수 있다는 것이다(Campbell, 2002; Kaiser & Hester, 1997). 실제로 미국, 영국, 뉴질랜드 공동연구진이 3세 때 뇌의 건강상태를 기준으로 36년간 추적조사 결과를 발표하였다. 연구결과, 하위 22%에 속하는 유아가 어른이 되었을 때, 유죄판결, 의료비, 사회복지와 같은 사회적 비용 수혜자의 81%를 차지한다고 밝혔으며, 이들에게 조기에 필요한 사회적 지원을 해 주면, 이후 발생할 사회적 비용을 줄일 수 있다고 보고하였다(Caspi, Houts, Belsky, Harrington, Hogan, Ramrakha, Poulton, & Moffitt, 2016).

유아에게 가장 중요한 양육환경은 양육자인 부모로서, 부모의 양육방식은 유아의 사회정서발달의 차이를 가져오는 주요 요인으로 작용한다. 지지적이고 반응적인 양육과 바람직한 사회적 행동을 지원하는 환경이 마련될 때, 유아의 사회정서능력을 함양하고 문제행동을 예

방하는 긍정적인 자원이 된다. 유아가 부모와의 긍정적인 상호작용을 통해 바람직한 사회정서능력을 갖추지 못할 경우, 이는 문제행동을 일으키는 원인이 될 수 있다(Joseph & Strain, 2004; Kostelnik et al, 2009). 유아의 발달 수준에 맞는 긍정적이고 민주적인 양육방식으로 사회정서능력을 지원할 수 있는 반면, 유아의 발달 수준이나 요구에 민감하지 못한 일방적이고 강압적인 양육방식은 유아의 발달에 어려움으로 작용하고, 장기화 될 경우 심각한 문제행동으로 확대될 수 있다(용명선, 이연승, 2011; Landry, Smith, & Swank, 2006).

양육자가 적절한 양육기술을 갖추지 못하였거나 자녀의 문제행동에 대해 잘못 대처할 경우, 문제행동 지도의 적기인 유아 시기의 개입을 놓치게 되며, 이후에 사회 정서적 어려움(학업부진, 사회부적응, 반사회적 행동 등)으로 방치될 확률이 커진다. 최근, 유아의 문제행동에 영향을 미치는 부모의 학대와 방치가 미국의 경우 전체발생률의 91.4%(Child Welfare Gateway, 2015), 우리나라의 경우 전체 발생률의 81.8%(보건복지부, 2014)를 차지하는 것으로 조사되어, 부모요인의 중요성을 강조하고 있다.

많은 선행연구들은 부모의 적절한 양육행동을 촉진하는 것이 건강한 가족체계를 강화하는데 가장 효과적이고 시급한 목표가 된다고 보았다(김명숙, 2008; 김종훈, 성지현, 2014; Baggett & Carta, 2006; Fujiwara, Kato, & Sanders, 2011). 또한, 부모의 부적절한 양육행동이 유아의 사회정서 이상발달이나 문제행동을 예견하는 매우 중요한 변인으로 보고하였다(Dunlap & Fox, 2007; Paulussen-Hoogbeem, Stams, Hermanns, Peetsma, & Van Den Wittenboer, 2008). 결과적으로, 부모 양육방식의 중요성을 지적하며 부모 양육지원과 부모교육 프로그램의 필요성을 강조하고 있다. 특히, 가족의 상황과 부모의 요구에 초점을 맞추어 부모의 태도를 변화시키고(Changing), 아이에게 바람직한 행동을 가르침(Teaching)으로서, 부모-자녀 상호작용에 실제적인 변화(Altering)를 목표로 할 것을 제시하였다(Ali, 2010; Sorensen, 2009).

최근의 근거기반실제(Evidence-Based Practice)에서는 유아의 사회정서능력을 함양하고 문제행동을 예방하는데, 다층구조(Multi-Tiered Model)에 의한 접근법을 제시하였다(Dunlap & Fox, 2015; Fox, Dunlap, Hemmeter, Joseph, & Strain, 2003; <http://csefel.vanderbilt.edu/>, Squires & Bricker, 2007). 다층구조란 대상에 따라 단계별 중재를 실행하는 근거기반실제이다. 그 핵심은 문제행동 자체에만 초점을 맞추지 않고, 사회정서 기반을 보편적으로 강화하는데 있다. 먼저, 보편적 실제로 예방적 차원의 의미 있는 학습 환경을 마련해주고, 다음 2차적 지원으로 좀 더 심각한 문제행동으로 발전할 위험이 있는 대상에게 사회적 상호작용에 필요한 기술을 교수하며, 마지막으로 장기적이고 심각한 문제행동에 대해서는 개별화된 긍정적 행동지원(Positive Behavior Support; PBS)을 사용하는 다차원적인 지원체계이다(Cimino, J., Forrest, L., Smith, B., & Stainback-Tracy, K., 2007; Fox & Hemmeter, 2009; Hemmeter, Ostrosky, & Fox, 2006). 이처럼, 유아의 사회정서발달과 문제행동 지도에 대하여 효과적으로 접근하는 질 높은 프로그램은 일반적 보편적 차원의 사회정서발달을 강화하고 이후 개별화된 집중적 지원을 통해 문제행동을 다룸으로서, 종합적으로 다차원적인 지원

체계를 제시하는 프로그램이라고 할 수 있다.

국내의 부모를 위한 양육지원 프로그램의 연구 동향을 살펴보면 기관의 요구에 따르거나 특정 기관에서의 연구로 개발된 소규모의 프로그램 효과를 파악하는 경우가 대부분이다(고경미, 2015; 김미숙, 2012; 김명하, 2013; 김민정, 2008; 김상언, 2015; 문주형, 2015; 심태은, 2016; 정남주, 2010; 정미애, 2012; 조윤숙, 2012; 차지량, 2017). 이들 프로그램의 특징은 일회적으로 적용하는 경우가 많고(이완희, 최양미, 2009; 이정주, 이종연, 2014), 장기적으로 효과가 입증되거나 활발한 후속 연구가 진행되는 프로그램은 거의 발견하기 어려운 것으로 조사된다(이재택, 2016). 국내에서 개발된 프로그램 외에, 해외에서 개발된 부모교육 프로그램(예: STEP, P.E.T., APT, 상호교류분석 부모교육 프로그램, 행동수정 부모교육 프로그램)들을 초기 문헌연구를 기반으로 한국에 적용한 사례들이 있으나(이완희, 최양미, 2009), 이 프로그램들 역시 다른 국내 자체 개발 프로그램과 유사하게 기관 중심의 소규모 프로그램으로 적용된 후, 후속 조치가 이루어진 연구가 활발히 진행되지 못하고 있다.

최근, 다층구조 프로그램 실행에 대한 관심이 국내에서도 증가하고 있지만 연구대상이 장애유아들(권소영, 2017; 김경윤, 2012; 김영아, 2012; 문희원, 박지원, 2008; 박정민, 2011; 박정숙, 윤미경, 이병인, 2013; 배선화, 이병인, 조현근, 2016; 이수정, 2010; 이승호, 이병인, 2017; 이제화, 2009; 최미점, 2015)로 한정되어 있으며 양육자를 위한 프로그램의 효과를 보고한 연구는 거의 발견되지 않고 있다.

이에 대하여 CSEFEL 양육자 프로그램은 유아기 자녀를 둔 부모가 가정에서 손쉽게 적용할 수 있도록 개발된 다층구조모델의 근거기반실제로서(<http://csefel.vanderbilt.edu>), 본 연구의 목적은 미국에서 개발된 CSEFEL 양육자 프로그램을 분석하고, 우리나라의 부모에게 적합한 한국형 부모교육 프로그램으로 적용함으로써 그 효과를 알아보고자 하는데 있다. 이는 부모의 양육역량을 증진시키고 부모-자녀 간 반응적인 상호작용을 가능하게 함으로서 유아의 건강한 사회정서발달을 도모하고 가족 기능 강화에도 기여할 것이다(Chai & Rebecca, 2016; Dunlap & Fox, 2007; NPEN, 2009). 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

## 2. 연구문제

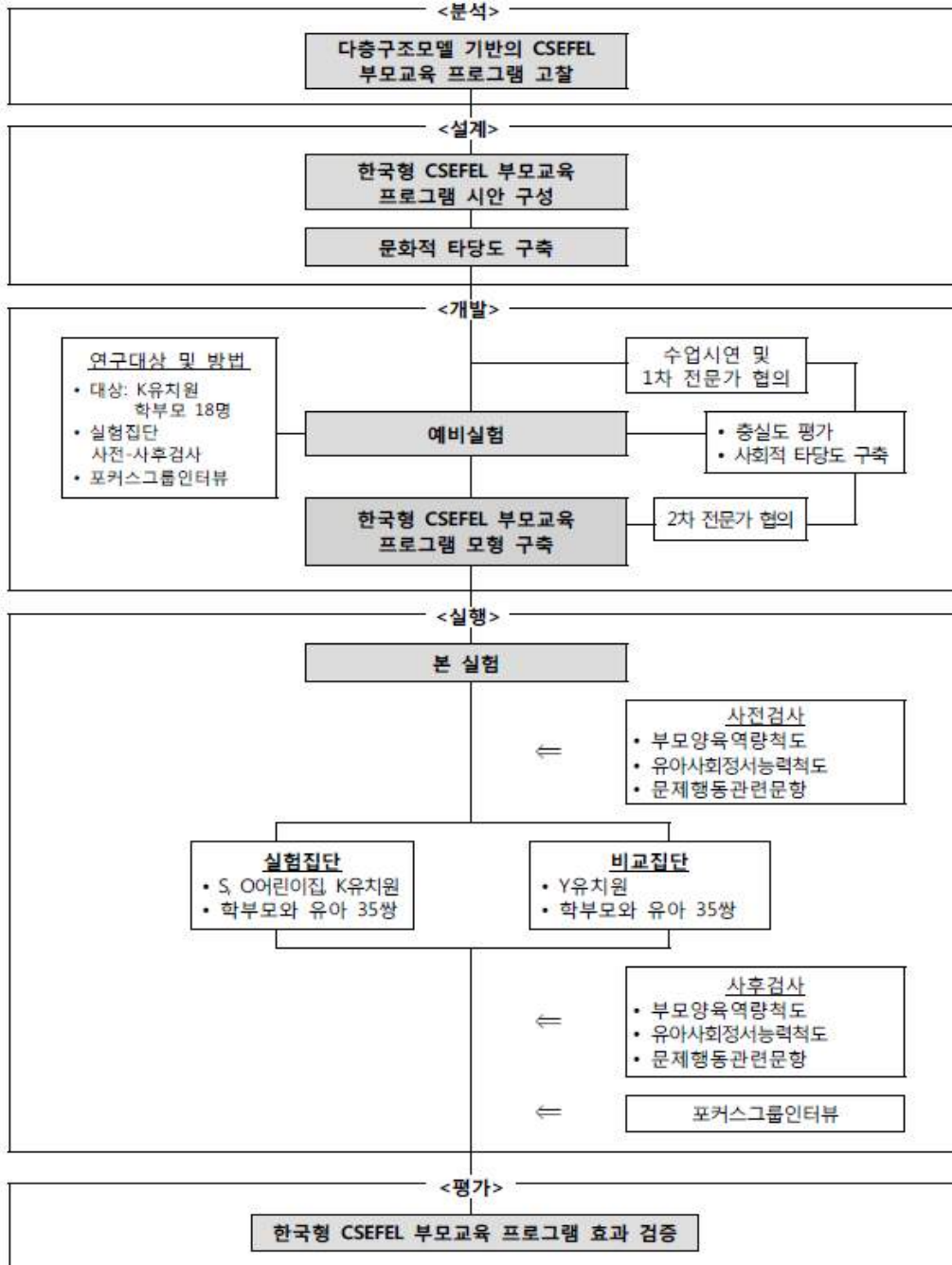
본 연구는 다층구조모델(Multi-Tiered Model)의 CSEFEL(Center for Social Emotional Foundation for Early Learning) 부모교육 프로그램을 한국형으로 개발하여 유아의 사회정서능력을 함양하고 문제행동을 지도하기 위한 교육 자료로 사용하고자 한다. 이를 수행하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

[연구문제1] 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 적용효과는 어떠한가?

[연구문제2] 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 만족도 및 유용도는 어떠한가?

[연구문제3] 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 적용과정에서 나타난 부모가 인지하는 변화는 어떠한가?

## II. 연구방법



<그림 1> 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 연구 절차

〈표 1〉 다층구조모델 기반의 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램-평가도구 연계·통합체계

단계	지원체계	하위전략	부모양육역량척도		유아사회정서능력척도		유아의 문제행동변화 부모문제행동지도역량	프로그램 만족도 및 유용도	연구대상의 배경정보
			문항수	문항	문항수	문항			
1단계	긍정적 관계형성	긍정적 상호작용	2	1.1/1.3	2	1.1/1.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 회기별 만족도 (6문항)</li> <li>▪ 구성내용별 유용도 (6문항)</li> <li>▪ 수행과제의 유용도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 난이도(10문항)</li> <li>- 충실도(10문항)</li> <li>- 만족도(10문항)</li> </ul> </li> <li>▪ 전체 프로그램 내용(3문항)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제구성의 적절성</li> <li>- 내용구성의 적절성</li> <li>- 실제적용의 적절성</li> </ul> </li> <li>▪ 전체 프로그램 진행방식(5문항)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참여 및 연습의 기회</li> <li>- 질문 및 의견 제시</li> <li>- 시간대와 요일</li> <li>- 진행시간 길이</li> <li>- 진행 장소</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 배경정보 (10문항)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아와의 관계</li> <li>- 부모연령</li> <li>- 자녀수</li> <li>- 유아의 연령</li> <li>- 유아의 성별</li> <li>- 가족 수</li> <li>- 가족형태</li> <li>- 가정형태</li> <li>- 가정의 월평</li> <li>- 소득</li> <li>- 모의 취업여부</li> </ul> </li> </ul>	
		지원적 의사소통	1	1.2	1	1.2			
		적절한 지시	1	1.4	1	1.3			
2단계	지원적 환경구성	환경구성	1	2.1	0	-			
		규칙	1	2.3	1	2.4			
		하루일과 전이	1	2.4	2	2.1/2.3			
3단계	사회 정서적 교수전략	또래관계기술	1	3.4	10	3.1/3.2/3.3/3.4/3.5/ 3.6/3.7/3.8/3.9/3.10			
		정서인식 및 표현	1	3.1	2	3.14/3.15			
		정서조절	1	3.2	4	3.16/3.17/3.18/3.19			
		문제해결기술	1	3.3	3	3.11/3.12/3.13			
		문제행동지도전략	1	4.1					
4단계	개별화된 집중적 지원	문제행동 기능평가	1	4.2					
		개별화 행동지원계획	1	4.3					
전체			108문항	15문항	27문항	6문항	50문항	10문항	

〈표 2〉 한국형 CSEFEL 다층구조 부모교육 프로그램 모형 구축

목적 및 목표	목적	유아의 사회 정서적 능력 함양과 문제행동 지도를 위하여 부모의 양육역량을 증진시킨다.			
	목표	칭찬과 격려, 놀이를 통해 유아와 긍정적 관계를 형성한다. 행동의 한계를 설정하는 지원적 환경을 제공한다. 사회 정서적 교수전략을 통해 감정을 조절하고 문제를 해결한다. 심각하고 지속적인 문제행동을 집중적으로 중재한다.			
교육 내용	주제	주요내용	단계		
	1. 연결고리를 만들어요	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 소개 및 오리엔테이션</li> <li>· 긍정적인 관계 세우기</li> <li>· 긍정적인 말과 격려의 힘</li> </ul>	1단계 긍정적 관계 형성		
	2. 놀이를 통해 성공해요	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 효과적인 양육실제로서 놀이의 중요성</li> <li>· 또래관계 기술 지원하기</li> <li>· 긍정적인 행동을 격려하기</li> </ul>			
	3. 우리아이, 왜 이럴까요?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 행동의 의미 파악하기</li> <li>· 기대하는 것을 명확히 표현하기</li> <li>· 우리 집 규칙 만들기</li> </ul>	2단계 지원적 환경구성		
	4. 어떻게 해야 할지 가르쳐 주세요	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정서어휘능력 향상시키기</li> <li>· 분노와 충동적인 행동 조절하기</li> <li>· 문제해결하기</li> </ul>	3단계 사회-정서적 교수전략		
	5. 문제행동에 맞서기(1)	· 유아의 문제행동을 지도하기 위한 구체적 전략	4단계 개별화된 집중적 중재 ( <small>긍정적 행동지원</small> )		
6. 문제행동에 맞서기(2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 행동의 의미를 파악하기</li> <li>· 행동지원계획세우기(예방, 새로운 기술, 새로운 반응)</li> </ul>				
교수   학습 전략	순서	진행방법	회기별 교수매체		
	활동 내용 선정 및 조직	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인사 나누기</li> <li>· 본회기 주요 내용 소개</li> </ul>	파워포인트 주요내용, 일과안내	
		전개	지난회기 돌아보기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실천한 가정활동 나누기</li> <li>· 자신을 향한 격려일지 작성하기</li> </ul>	워크북(가정활동지) 워크북(격려일지)
			본 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ice-break(주제 관련 노래나 게임)</li> <li>· 강의</li> <li>· 워크북활동</li> <li>· 역할극</li> <li>· 토론</li> </ul>	파워포인트 워크북(활동, 역할극) 동영상 냉장고노트 소도구 및 교구
	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 종합정리(본 회기 주요내용, 실천사항)</li> <li>· 실천할 가정활동(과제) 안내</li> </ul>	파워포인트 종합정리 가정활동지 읽기자료		
	훈련자료의 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 오리엔테이션: 나를 소개해요. 프로그램 소개, 나의 다짐</li> <li>· 회기별 훈련자료: 주요내용, 일과안내, 격려일지, 워크북활동, 냉장고 노트, 그림 자료, 종합정리, 가정활동지</li> <li>· 소도구 및 교구: 사회정서기술 훈련용 자료</li> <li>· 읽기자료 모음(①~⑮)</li> </ul>			
	진행자의 역할	· 회기별 훈련 인도자, 참여를 촉진하는 동기 부여자, 가족의 요구를 지원하는 서비스 제공자			



### Ⅲ. 연구결과 및 해석

#### 1. 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 적용 효과

##### 1) 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 유아의 사회정서능력에 미치는 효과

###### (1) 부모평가

변인	집단	N	사전검사		t	사후검사		t	
			M	SD		M	SD		
유아사회정서 능력 전체	실험	35	2.970	.376	-.356	3.274	.344	2.661*	
	비교	35	3.000	.318		3.076	.278		
하 위 영 역	긍정적 관계형성	실험	35	3.293	.395	.483	3.521	.350	3.180**
	비교	35	3.243	.468	3.250		.364		
지원적 환경구성	실험	35	3.000	.454	.070	3.307	.389	2.310*	
	비교	35	2.993	.395		3.107	.334		
사회정서 적 기술	실험	35	2.890	.419	-.595	3.215	.387	2.144*	
	비교	35	2.950	.338		3.032	.327		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

###### (2) 교사평가

전체	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F
전체	공분산(사전검사)	3.473	1	3.473	18.849***
	집단(실험-비교)	.507	1	.507	42.452**
	오차	3.772	67	.056	
	합계	698.283	70		
긍정적 관계형성	공분산(사전검사)	1.918	1	1.918	13.570***
	집단(실험-비교)	.395	1	.395	2.794
	오차	9.471	67	.141	
	합계	783.750	70		
하 위 영 역	공분산(사전검사)	7.459	1	7.459	43.171***
	집단(실험-비교)	.454	1	.454	2.627
	오차	11.576	67	.173	
	합계	747.188	70		
사회정서 적 기술	공분산(사전검사)	3.156	1	3.156	53.255***
	집단(실험-비교)	.451	1	.451	7.620**
	오차	3.970	67	.059	
	합계	674.025	70		

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

적용효과는 다음과 같이 나타났다. 부모평가에서 유아사회정서능력에 대한 사후검사 '전체 유아사회정서능력'과 유아사회정서능력의 하위영역인 '긍정적 관계형성', '지원적 환경구

성’, ‘사회 정서적 기술’ 에서 실험집단이 비교집단 보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 또한, 교사평가에서 유아사회정서능력에 대한 사후검사 결과에서는 ‘전체 유아사회정서능력’과 유아사회정서능력의 하위영역인 ‘사회 정서적 기술’ 에서 실험집단이 비교집단 보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 유아사회정서능력 함양에 효과가 있으며, 교사평가에서도 ‘사회 정서적 기술’ 증진에 효과가 있음을 시사한다.

## 2) 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 부모의 양육역량에 미치는 효과

전체	분산원	제공합	자유도	평균제공	F
전체	공분산(사전검사)	.506	1	.506	7.956**
	집단(실험-비교)	.484	1	.484	7.609**
	오차	4.261	67	.064	
	합계	681.351	70		
긍정적 관계형성	공분산(사전검사)	1.115	1	1.115	8.543**
	집단(실험-비교)	.269	1	.269	2.060
	오차	8.749	67	.131	
	합계	718.688	70		
하위영역 지원적 환경구성	공분산(사전검사)	2.104	1	2.104	16.341***
	집단(실험-비교)	1.275	1	1.275	9.905**
	오차	8.628	67	.129	
	합계	699.625	70		
사회정서적 기술	공분산(사전검사)	1.389	1	1.389	11.405**
	집단(실험-비교)	.680	1	.680	5.405*
	오차	8.425	67	8.425	
	합계	652.000	70	652.000	
개별적 집중적 지원	공분산(사전검사)	.855	1	.855	7.486**
	집단(실험-비교)	.736	1	.736	6.445*
	오차	7.653	67	.114	
	합계	675.333	70		

\* $p < .01$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

부모양육역량에 대한 사후검사 결과 ‘전체 부모양육역량’과 부모양육역량의 하위영역인 ‘지원적 환경구성’, ‘사회 정서적 교수전략’, ‘개별화된 집중적 지원’에서 실험집단이 비교집단 보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 부모의 양육역량 중 ‘지원적 환경구성’, ‘사회 정서적 기술’, ‘개별화된 집중적 지원’에 효과가 있음을 시사한다.

## 3) 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 부모의 문제행동 지도역량에 미치는 효과

### (1) 문제행동 지도에 대한 준비도

변인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F
일상적인 문제행동에 대한 준비도	공분산(사전검사)	8.544	1	8.544	18.849***
	집단(실험-비교)	19.243	1	19.243	42.452***
	오차	30.370	67	.453	
	합계	658.000	70		
심각한 문제행동에 대한 준비도	공분산(사전검사)	12.663	1	12.663	17.237***
	집단(실험-비교)	12.982	1	12.982	17.671***
	오차	49.222	67	.735	
	합계	569.000	70		

\*\*\* $p < .001$

#### (2) 문제행동지도를 위한 프로그램의 기여도

프로그램의 유용도	N	기여도
무응답	2	5.7
전혀 기여하지 않았다.	0	0
기여하지 않았다.	0	0
기여했다.	16	45.7
매우 많이 기여했다.	17	48.6
합계	35	100

부모의 문제해동지도역량에 대한 사후검사 결과는 부모의 '문제행동지도에 대한 준비도', '문제행동지도에 대한 프로그램의 기여도'로 구분하였다. '문제행동에 대한 준비도'는 일반적인 문제행동과 심각한 문제행동 모두 높은 수준의 유의미한 증가가 있는 것으로 나타났다. '문제행동지도를 위한 프로그램의 기여도'는 높은 비율로 유용한 것으로 인식했다. 이러한 결과는 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 부모의 일상적인 문제행동과 심각한 문제행동지도에 대한 준비도를 높이는 데 매우 효과적이고, 유아의 문제행동지도에 기여했음을 시사한다.

#### 4) 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 유아의 문제행동 변화에 미치는 효과

##### (1) 문제행동 감소 여부

유아의 문제행동	부모평가	교사평가
전혀 감소하지 않았다	0	0
감소하지 않았다	2(5.6)	4(11.4)
감소했다	27(77.1)	22(62.9)
매우 많이 감소했다	6(17.1)	9(25.7)
합계	35(100)	35(100)

##### (2) 문제행동 발생비율

① 부모평가

변인	집단	N	사전검사		t	사후검사		t
			M	SD		M	SD	
문제행동	실험	35	3.114	.718	.549	2.629	.646	-.838
발생비율	비교	35	3.000	1.000		2.800	1.023	

② 교사평가

변인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F
문제행동 발생비율	공분산(사전검사)	21.622	1	21.622	18.062***
	집단(실험-비교)	12.534	1	12.534	10.471**
	오차	80.206	67	1.197	
	합계	515.000	70		

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

(3) 문제행동의 심각성

변인	평가자	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F
문제행동 의 심각성	부모	공분산(사전검사)	36.408	1	36.408	91.436***
		집단(실험-비교)	1.274	1	1.274	3.200
		오차	26.678	67	.398	
		합계	563.000	70		
	교사	공분산(사전검사)	32.458	1	32.458	30.642***
		집단(실험-비교)	22.052	1	22.052	20.818***
		오차	70.971	67	1.059	
		합계	475.000	70		

\*\*\* $p < .001$

유아의 문제행동변화에 대한 사후검사 결과는 ‘문제행동 감소여부’, ‘문제행동 발생비율’, ‘문제행동의 심각성’으로 구분하였다. 유아의 ‘문제행동 감소’는 부모와 교사 모두 높은 비율로 문제행동이 감소한 것으로 인식하였다. ‘문제행동 발생비율’은 부모평가에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 실험집단이 비교집단보다 미미한 수준의 감소가 있는 것으로 나타났다. 교사평가에서는 실험집단이 비교집단 보다 유의미하게 감소한 것으로 나타났다. ‘문제행동의 심각성’은 부모평가에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 실험집단이 비교집단보다 미미한 수준의 감소가 있는 것으로 나타났다. 교사평가에서는 높은 수준의 유의미한 감소가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램이 유아의 ‘문제행동 감소’에 효과가 있음을 시사한다.

## 2. 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 만족도 및 유용도

### 1) 회기별 만족도

회기	N(%)					M(SD)
	매우불만족	불만족	한편 만족한 편	매우만족	전체	
1회기	-	-	8(34.8)	15(65.2)	23(100)	3.65(.48)
2회기	-	-	8(27.6)	21(72.4)	29(100)	3.72(.45)
3회기	-	-	5(22.7)	17(77.3)	22(100)	3.77(.42)
4회기	-	-	6(25.0)	18(75.0)	24(100)	3.75(.44)
5회기	-	-	1(5.0)	19(95.0)	20(100)	3.95(.22)
6회기	-	-	4(15.4)	22(84.6)	26(100)	3.84(.37)

회기별 만족도는 모든 회기에서 만족한 것으로 나타났으며, 전반적으로 참여 횟수가 늘어날수록, 1회기에서 6회기로 진행 될수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 참여자들의 참여 횟수가 많아질수록, 또한 보편적이고 일반적인 지원에서 점차 개별화된 집중적인 지원을 다룰수록 상대적으로 만족도가 높은 것을 시사한다.

## 2) 구성내용별 유용도

회기	구성 내용	유용도	전체N(%)
1회기	긍정적 관계 세우기	8(34.8)	23(100)
	긍정적인 말과 격려의 힘	15(65.2)	
2회기	아이와 함께 하는 놀이의 중요성	24(80.0)	30(100)
	또래관계기술 지원하기	4(13.3)	
3회기	긍정적인 행동을 격려하기	2(6.7)	23(100)
	행동의 의미 파악하기	6(26.1)	
	기대하는 것을 명확히 표현하기	10(43.5)	
	우리집 규칙 만들기	7(30.4)	
4회기	정서어휘능력향상시키기	15(51.7)	29(100)
	분노와 충동적인 행동 조절하기	9(31.0)	
	문제해결하기	5(17.3)	
	무엇이 가능한지 지각하기	1(4.2)	
5회기	논리적인 결과 사용하기	7(29.2)	24(100)
	미리 계획 세우기	1(4.2)	
	제한적이고 합당한 선택 주기	2(8.3)	
	먼저-다음 사용하기	2(8.3)	
	방향수정하기	2(8.3)	
	다른 사람의 긍정적인 행동 발견하기	4(16.7)	
	침착함 유지하기	3(12.5)	
	중립적인 시간을 사용하기	2(8.3)	
6회기	행동의 의미 파악하기	2(7.4)	27(100)
	문제행동을 변화시키기 위한 계획	15(55.6)	
	가정일과 활용하기	10(37.0)	

구성내용별 유용도 평가에는 각 회기별 구성내용의 모든 항목이 유용한 것으로 나타났다. 각 회기별 구성내용의 유용도가 높게 나타난 것을 분석한 결과 양육기술의 가장 기초 단계인 자녀와 관계 맺는 시간, 효과적인 의사소통 방법과 대화기술, 그리고 실제 문제행동을 다루는 구체적 기술이 상대적으로 더 유용했음을 시사한다.

### 3) 수행과제의 유용도

회기	과제	평가영역	M(SD)	과제	평가영역	M(SD)
1회기	-과제1- 관계 저금통에 예금하기	난이도	2.22(.44)	-과제2- 칭찬일지	난이도	1.67(.50)
		충실도	1.67(.50)		충실도	1.67(.50)
		만족도	1.11(.33)		만족도	1.11(.33)
2회기	-과제3- 놀이목표 실천하기	난이도	2.00(.52)	-과제4- 놀이카드와 놀이달력	난이도	2.13(.50)
		충실도	1.69(.60)		충실도	1.69(.48)
		만족도	1.06(.25)		만족도	1.38(.62)
3회기	-과제5- 행동의 의미 파악하기	난이도	1.33(.49)	-과제6- 우리 집 규칙 만들고 실천하기	난이도	2.15(.80)
		충실도	1.92(.29)		충실도	1.77(.44)
		만족도	1.50(.52)		만족도	1.54(.66)
4회기	-과제7- 행동의 의미 파악하기	난이도	1.45(.69)	-과제8- 사회정서 기술 실천하기	난이도	1.82(.60)
		충실도	2.09(.70)		충실도	2.10(.70)
		만족도	2.00(.63)		만족도	1.36(.67)
5회기	-과제9- 문제에 맞서는 전략 실천하기	난이도	1.76(.66)	-과제10- 변화된 나, 아이, 가족 돌아보기	난이도	1.81(.40)
		충실도	1.53(.51)		충실도	1.50(.63)
		만족도	1.59(.24)		만족도	1.13(.50)
합			100			

수행과제의 유용도는 긍정적 관계형성이나 지원적 환경구성을 위한 과제일 때 보다 사회 정서적 기술이나 개별화된 집중적인 행동지원을 위한 과제로 갈수록 난이도 점수가 높고, 충실도와 만족도 점수도 높은 것으로 나타났다. 이는 본 프로그램의 수행과제가 1, 2단계에서 3, 4단계로 갈수록, 난이도는 높게 인식하지만 이에 따른 활동 수행 시 충실도와 활동 수행 후 만족도를 높이는 데는 유용했음을 시사한다.

### 4) 전체 프로그램 내용에 대한 유용도

구분	문항	N(%)				M(SD)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	
프로그램 내용	워크샵 주제가 잘 구성되었고 전체적으로 내용이 유익하며 이해하는데 어려움이 없었다.	-	1 (4.3)	3 (13.0)	19 (82.6)	3.78 (.52)
	워크샵의 내용이 나 자신의 사회정서능력을 돌아보고 변화하는데 많은 도움이 되었다.	-	-	2 (8.7)	21 (91.3)	3.91 (.29)
	워크샵을 통해 아이의 사회정서능력을 함양시키고 문제행동을 지도하는데 실제적인 도움이 되었다.	-	-	1 (4.3)	22 (95.7)	3.95 (.21)

전체 프로그램 내용에 대한 유용도는 세부문항인 ‘주제구성의 적절성’, ‘내용구성의 적절성’, ‘실제적용의 유용성’의 모든 측면에서 매우 긍정적으로 평가하였으며, 평균적으로 높은 점수를 나타냈다. 이는 본 프로그램의 내용이 부모의 요구를 반영하여 유아의 사회정서능력 함양 및 문제행동지도실제에 유용했음을 시사한다.

### 5) 전체 프로그램 진행방식에 대한 유용도

구분	문항	N(%)					M (SD)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	전체	
프 로 그 램 진 행 방 식	부모님이 직접 참여하고 연습할 수 있는 기회가 충분히 주어졌다.	-	-	4 (17.4)	19 (82.6)		3.82 (.39)
	질문이나 의견제시를 편하게 할 수 있었다.	-	-	2 (8.7)	21 (91.3)		3.91 (.29)
	워크숍 시간대와 요일이 적당했다.	-	-	3 (13.0)	20 (87.0)	23 (100)	3.87 (.34)
	진행시간의 길이가 적절했다.	-	-	6 (26.1)	17 (73.9)		3.74 (.45)
	장소가 참여하기에 적절했다.	-	-	4 (17.4)	19 (82.6)		3.83 (.39)

전체 프로그램 진행방식에 대한 유용도는 세부 문항인 ‘참여 및 연습의 기회’, ‘질문 및 의견제시’, ‘시간대와 요일’, ‘진행시간 길이’, ‘진행 장소’의 세부 문항 모두 매우 긍정적으로 평가하였으며, 평균적으로 높은 점수를 나타냈다. 이는 본 프로그램의 진행방식이 워크숍을 진행하기에 유용했음을 시사한다.

## 3. 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 적용과정에서 나타난 부모가 인지하는 변화

### 1) 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 적용과정에서 나타난 유아의 변화

유아의 행동 변화는 참여자들이 교육받은 주요 내용인 긍정적 관계형성, 지원적 환경구성, 사회정서적 기술들을 자녀에게 단계적으로 적용해가는 과정과 밀접하게 나타났으며, 지속적으로 나타내는 문제행동 변화에도 효과가 있었다.

### 2) 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 적용과정에서 나타난 부모의 변화

참여자들은 자녀와 신뢰관계를 다시 세우는 과정에서 아이를 새롭게 바라보게 되었고, 자신의 모습을 돌아보며 잘못된 양육관이 깨지기 시작했다. 양육의 실제적인 방법을 알게 되면서 오랫동안 해결되지 않은 문제 해결의 실마리를 찾았으며, 이것은 양육의 자신감으로 이어졌다. 참여자들은 실천의 중요성을 강조하며 매주 해야 하는 과제가 많은 도움이 되었다고 보았다.

## IV. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 유아의 사회정서능력 함양 및 문제행동 지도를 위해 다층구조모델에 기반한 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 모형을 구축하고 이를 부모에게 적용하여 프로그램의 적용효과, 만족도 및 유용도, 적용과정에서 나타난 부모가 인지한 변화를 알아보는 것이다. 본 연구의 결론을 다음과 같다. 첫째, 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 유아사회정서능력 함양과 부모양육역량을 증진, 부모의 문제행동 지도역량증진과 유아의 문제행동감소에 적용효과가 나타났다. 이를 통해 다층구조모델 기반의 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 유아의 사회정서적 능력을 함양시킴으로 문제행동을 예방하고 감소시키는 다차원적이고 종합적인 지원체계임을 입증하였다. 둘째, 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 만족도와 유용도가 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 모두 회기에서 만족도가 높았으며, 구성내용, 수행과제, 전체 프로그램 내용 및 진행방식에서 유용한 프로그램으로 나타났다. 이를 통해, 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 부모-전문가 협력적 파트너십 통해 부모의 적극적인 참여와 양육현장에서의 실천을 지원함으로써 부모의 실행역량을 강화하는 프로그램임을 입증하였다. 셋째, 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 적용과정에서 나타난 부모가 인지하는 변화를 통해 유아와 부모의 변화에 긍정적인 효과를 준 것으로 나타났다. 결론적으로, 다층구조모델 기반의 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램은 부모의 양육역량을 증진시킴으로서 유아의 사회정서능력을 함양하고 문제행동을 감소시키는데 효과가 있음을 입증하였다.

이상의 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램의 적용효과를 알아보기 위하여, 동일한 평가준거에 의해 구성된 척도를 이용하여 부모와 교사가 평가하는 다면적 평가 방식을 사용하였다. 이를 통해 프로그램의 효과를 보다 과학적이고 객관적으로 분석하고 가정과 기관에서의 유아의 행동을 종합적으로 이해할 수 있다. 향후 부모교육을 위한 프로그램들은 동일한 평가 준거에 의한 다면적 평가방식을 고려할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 한국형 CSEFEL 부모교육 프로그램 평가의 효율성을 극대화하고 개입 효과를 명확하게 측정하기 위하여 프로그램-평가 간 연계 체계를 구축하였다. 이에 CSEFEL의 다층구조체계에 맞추어 유아사회정서능력, 부모양육역량, 문제행동 관련문항, 그리고 프로그램의 만족도 및 유용도와 관련된 평가체계를 만들어 연계모형을 개발하였다. 향후, 부모교육 프로그램 내용에 대한 정확한 효과 측정과 면밀한 분석을 위하여 프로그램-평가 간 연계 방안을 모색할 필요가 있다. 셋째, 본 프로그램은 미국에서 개발된 다층구조모델의 근거기반실체로서 문화적 타당화 과정과 충실도 평가 및 사회적 타당도 구축 과정을 거쳐 국내에서는 본 연구를 통해 처음으로 시행되었다. 앞으로 보다 다양한 상황, 다양한 대상에 적용하는 후속 연구를 통하여 한국적 상황에 최적화된 근거기반실체로 그 효과성을 검증해 나가야 할 것이다. 넷째, 본 프로그램의 실험기간 동안 CSEFEL 교사교육 프로그램을 받은 교사에 의하여 실험집단과 비교집단의 각 학급에서 CSEFEL 사회정서 교수-학습 프로그램을 적용하였다. 두 집단의 부모는 모두 본 프로그램을 운영하는 기관의 교육과정에 대한 이해를 갖고 있었다. 본 부모교육 프로그램 적용 시 기관 내 관련 프로그램을 함께 운영함으로써 가정과 기관의 연계를 도모할 수 있다.