

# 한국판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도 타당화

## Validation of the Korean Version of Attitudes Toward Intellectual Disability Questionnaire

김유경\*, 박승희\*\*

\* 김유경(제 1저자): 서울발산초등학교 교사

\*\* 박승희(교신저자): 이화여자대학교 특수교육과 교수

2018년 한국지적장애교육학회  
2018 한국특수교육학회 춘계학술대회 발표  
2018. 5. 26. 창원대학교



이화여자대학교  
EWHHA WOMANS UNIVERSITY

## 요 약

본 연구의 목적은 Morin, Crocker, Beaulieu-Bergeron, & Caron(2012)이 개발한 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(Attitudes Toward Intellectual Disability Questionnaire; ATTID)를 국내 타당화하는 것이다. 우선 예비조사를 실시하여 문항의 양호도를 확인하였고, 본조사에서는 일반인과 5가지 장애관련 전문직, 특수교사, 일반교사, 치료사, 사회복지사, 의사로 구성된 장애관련전문가 총 722명을 표집하여 척도의 타당도와 신뢰도를 검증하였다. 탐색적 요인분석 결과, 원 척도는 '인지적 태도', '정의적 태도', '행동적 태도' 세 가지 하위 요인에서 36개 문항이 추출되었고, 확인적 요인분석 결과, 척도의 모형 적합도는 수용할만한 수준으로 나타났으며 전체 척도의 신뢰도는 .928로 안정적인 신뢰도를 보였다. 한국판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(K-ATTID)를 타당화함으로써 지적장애인에 대한 일반인과 장애관련전문가의 태도를 다차원적으로 평가하고, 지적장애인에 대한 태도를 향상시키기 위한 다양한 중재를 개발하는 후속연구들을 활성화할 수 있을 것으로 기대한다. 본 연구는 국내 장애분야에 장애인에 대한 태도 척도가 아주 오래되고, 특별히 지적장애인에 초점을 둔 태도 척도가 없는 상황에서 지적장애인에 대한 다차원적(인지적, 정의적, 행동적) 태도를 측정할 수 있는 새로운 도구를 제공하는 의의가 있다.

---

주제어: 지적장애인에 대한 태도, 태도 척도, 척도 타당화  
attitudes toward individuals with intellectual disability, attitudes scales,  
validation of questionnaire

---

# 목 차

---

1

## 서론

연구의 필요성 및 목적  
연구문제  
용어정의

2

## 연구방법

캐나다 출판 지적장애인에 대한  
다차원적 태도 척도(ATTID)  
ATTID의 특성  
연구참여자  
연구절차 및 통계처리

3

## 연구결과

예비조사  
본조사  
한국판 ATTID의 최종요인과 문항  
한국판 ATTID 질문지

4

## 논의 및 제언

연구의 의의  
연구의 제한점  
후속연구를 위한 제언

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

### 1) 장애에 대한 논의에서 태도의 중요성

장애란 한 개인이 가지고 있는 신체적이고 의료적인 특성에 한정된다기보다는 개인의 기능과 그에 대한 **환경적 장벽**의 복합적인 상호작용의 산물

태도는 장애인의 사회적 통합을 방해하는 사회적 장벽의 한 요소이기도 하지만, 물리적 장벽과 사회적 장벽에 모두 영향을 미치는 더 포괄적인 개념

태도는 사회적으로 학습된 경험의 조직이기 때문에, 학습-재학습의 과정을 통한 태도변화의 가능성을 가짐

따라서 한 개인의 특정 대상에 대한 태도를 측정하고 이를 통해 수집된 자료는 태도 변화를 위한 귀중한 자원이 됨

## 1. 연구의 필요성 및 목적 (계속)

### 2) 국내 장애인에 대한 태도 측정 도구의 한계점

- 장애인에 대한 태도 연구들이 주로 인식의 대상을 지적장애인이 아닌 전체 장애인으로 하여 이루어짐
- 국내 지적장애인에 대한 태도 연구는 주로 인식의 주체를 대학생으로 하여 이루어짐
- 국내 선행연구에서 지적장애인에 대한 태도를 측정하기 위하여 사용된 도구의 과반수가 지적장애인을 인식의 대상으로 개발된 도구들이 아니며, 국내 타당화 과정 없이 도구를 번안하여 사용하였거나 태도의 다차원적인 측면을 측정할 수 없음
- 국내 선행연구에서 자주 사용된 장애인에 대한 태도 측정 도구들은 개발된 지 최소 30년이 지나 매우 오래되었을 뿐 아니라, 국내에서의 활용 가능성에 대한 객관적 검증이 부족함(신은경, 이한나, 2011).

### 3) 선행 연구에서 사용된 척도의 대표 문항

## 1. 서론

개발자	척도명	번안 및 타당화 연구자	대표 문항
Siller (1967)	DFS	이종남 (1994)	<ul style="list-style-type: none"> <li>우리 동네에 장애인을 위한 특수학교가 생긴다면 아이들의 교육에 나쁜 영향을 미칠 것이라고 생각한다.</li> <li>만약 나라면 장애인을 이성으로 사랑할 수 없을 것이다.</li> <li>장애인들에게 정상적인 생활을 하도록 하는 것은 거의 불가능하다.</li> <li>장애인들은 종종 세상에 대해 분노를 느낀다.</li> <li>내 자신이 장애인으로 사느니 차라리 죽는 편이 낫다고 생각한다.</li> </ul>
Antonak (1982)	SADP	최국환 (2003)	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인들은 도덕적인 판단을 할 능력이 없다.</li> <li>장애인들에게 아기를 갖지 못하도록 해야 한다.</li> <li>장애인들은 단지 약간의 환경과 기회만 주어져도 범죄 성향을 보인다.</li> <li>지역법규상 일반주거지역 내에 장애인용 아파트를 금지함으로써 장애인들을 차별해서는 안 된다.</li> <li>고용주들로 하여금 장애인들을 차별하지 않도록 하는 법안이 통과되어야 한다.</li> </ul>
Antonak (1982)	SADP and ATDP-O	(신은경, 이한나, 2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인은 도덕적 결정을 내릴 능력이 없다.</li> <li>장애인은 이상하고 비정상적인 성적행동에 몰두한다.</li> <li>장애인이 정상적인 삶을 사는 것은 불가능하다.</li> <li>일반학급의 장애아는 다른 아이들에게 좋지 않은 영향을 미친다.</li> <li>장애인은 생활시설 외부에서의 생활에 적응할 수 있다.</li> <li>장애인에게도 동등한 구직기회가 주어져야 한다.</li> <li>장애인들이 원하는 삶의 방식과 장소를 스스로 선택할 수 있도록 허용해야 한다.</li> <li>대부분의 장애인은 스스로에 대해 안타깝게 생각한다.</li> </ul>

## 2. 연구문제

지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(ATTID)의  
국내 검사 도구로서의 타당도와 신뢰도는 무엇인가?

## 3. 용어 정의

### (1) 본 연구에서 장애관련전문가란?

장애인을 대상으로 교육, 의료, 복지, 치료 서비스를 제공하는 전문가를 의미하며  
교육서비스 제공 전문 인력인 **일반교사와 특수교사**, 의료서비스 제공 전문 인력  
인 **의사**, 복지 서비스 제공 전문 인력인 **사회복지사**, 치료 서비스 제공 전문 인력  
인 **치료사**를 지칭

### (2) 지적장애인에 대한 다차원적 태도란?

지적장애인에 대한 생각, 개념, 인식, 신념, 의견을 포함하는 **인지적 태도**,  
지적장애인에 대한 긍정적 혹은 부정적인 감정의 **정의적 태도**,  
지적장애인에 대해 특정한 방식으로 행동하는 경향인 **행동적 태도**를 의미

## II. 연구방법

〈표 4〉 본 조사 연구 참여자 구성

(N = 722)

구분 (총인원수)	표집
특수교사 (n=130)	서울시 및 경기도 소재 특수학교, 특수학급에 근무하고 있는 특수교사
일반교사 (n=153)	서울시 및 경기도 소재 일반학급에 근무하고 있는 일반교사
치료사 (n=50)	서울시 및 경기도 소재 병원 혹은 치료실 근무 언어치료사, 작업치료사(감각통합치료사), 심리치료사, 음악치료사, 미술치료사
사회복지사 (n=60)	서울시 및 경기도 소재 장애인종합복지관 사회복지사 서울시 및 경기도 소재 일반종합복지관 사회복지사
의사 (n=40)	서울시 및 경기도 소재 병원 의사(가정의학과, 내과, 산부인과, 소아청소년과, 외과, 재활의학과, 정신건강과, 정형외과, 치과, 피부과, 기타)
일반인 (n=284)	서울시 및 경기도 소재 대학교 대학생 (특수교육 및 사회복지 전공 제외) 서울시 및 경기도 소재 대학부설 평생교육원 성인회원 서울시 및 경기도 소재 버스터미널, 대형마트 내 일반성인



### 2. 캐나다 출판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도

- 지적장애인에 대한 태도를 측정하기 위하여 Morin, Crocker, Beaulieu-Bergeron, & Caron(2012)이 개발한 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(Attitudes Toward Intellectual Disability Questionnaire; ATTID)를 활용
- 지적장애인 태도 측정을 위한 “널리 사용되며 최근에 개발된” 도구로 평가됨(Scior & Werner, 2016)
- 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(ATTID)는 지적장애인에 대한 일반 대중의 태도를 알아보기 위해 개발되었으며, 캐나다 퀘벡 지역에 거주하는 만 18세 이상 비장애인 1,605명이 연구에 참여함

### 3. ATTID의 특성

1) 지적장애인에 대한 태도를 측정하기 위하여 최근에 개발된 다차원적 태도 측정 도구

2) 지적 장애인의 기능 수준에 따라 응답자의 태도에 차이가 있는지 알아 볼 수 있도록 설계됨

- 후반부 37개의 문항들이 가상의 **경도 지적장애인과 중도 지적장애인**에 대한 2개의 묘사글 다음에 제시되어 두 지적장애인의 기능의 수준(지적 능력 및 적응행동) 차이에 따른 응답자의 태도를 알아봄

# 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(ATTID)에 제시된 두 지적장애인에 대한 묘사글

지적 기능의 수준	묘사글
가상의 <b>경도 지적장애인</b> (지적장애가 경한) 경원씨	경원씨는 지적장애를 가진 성인입니다. 경원씨는 그의 건강을 돌볼 수 있고, 샤워하기, 옷 입기와 같은 개인적인 생활을 관리할 수 있지만 잘 하고 있는지 가끔씩 살펴봐주어야 합니다. 경원씨는 대화를 이어갈 수 있지만 추상적이거나 복잡한 것에 대해 대화하는 것은 어렵습니다. 경원씨는 전화기를 사용할 수 있고 글을 쓸 수 있습니다.
가상의 <b>중도 지적장애인</b> (지적장애가 심한) 중원씨	중원씨는 지적장애를 가진 성인입니다. 그는 소리와 몸짓으로 의사소통 합니다. 화장실에 가고 싶을 때는 몸짓을 사용하여 표현할 수 있습니다. 중원씨는 심각한 협응 문제를 가져서 그가 이동할 때엔 누군가의 지속적인 도움이 필요하며, 외출할 때엔 항상 동행이 필요합니다. 그는 다양한 움직임에 어려움이 있습니다. 그는 장애인용 숟가락을 사용하여 스스로 식사할 수 있지만 음식을 떨어뜨리기도 합니다.

### 3. ATTID의 특성 (계속)

3) 원척도는 5점 Likert 방식의 67문항

4) 각 문항에 대한 점수가 높을수록 지적장애인에 대한 태도는 더 부정적이고, 점수가 낮을수록 지적장애인에 대한 태도가 더 긍정적(1점: 매우 동의한다, 2점: 동의한다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하지 않는다, 5점: 전혀 동의하지 않는다)

5) 지적장애인에 대한 태도를 측정하는 도구로서는 처음으로 응답자가 해당 문항에 해당되지 않거나 문항에 대해 잘 모를 경우에 '잘 모름/해당 없음'에 응답할 수 있도록 함(Morin et al., 2013)

6) 5가지 하위 요인은 (1)불편; (2)능력과 권리에 대한 지식; (3)상호작용; (4)감수성; (5)원인에 대한 지식

## 4. ATTID의 5가지 하위요인, 차원, 문항의 수

하위 요인	차원	문항의 수
(1) 불편	정의적 태도	17
(2) 능력과 권리에 대한 지식	인지적 태도	20
(3) 상호작용	행동적 태도	17
(4) 감수성	정의적 태도	6
(5) 원인에 대한 지식	인지적 태도	7

### 5. 연구절차 및 통계처리

원척도 저자인 Dr. Morin 교수에게 이메일을 통해 연락하여 한국 타당화 연구를 목적으로 원척도를 사용할 것을 허락받음

이중 언어 사용자와 특수교육 전문가 2인, 특수교육 전공 교수 1인의 도움으로 원척도 문항에 대하여 번역 및 역번역 절차를 거쳐 67문항의 예비 조사용 척도를 제작

예비연구를 실시해 서울시와 경기도 지역에 거주 및 근무하는 장애관련전문가와 일반인 50명의 자료를 바탕으로 문항분석을 실시하여 문항의 양호도를 검토(SPSS 22.0)

전문가 내용 타당도 평가를 통해 예비 조사용 척도의 문항 구성에 대한 내용 타당도를 검증

### 5. 연구절차 및 통계처리(계속)

서울시와 경기도 지역에 거주 및 근무하는 장애관련전문가와 일반인 722명의 자료를 바탕으로 문항분석을 실시하여 문항의 양호도를 검토

탐색적 요인분석(SPSS 22.0)과 확인적 요인분석(AMOS 22.0)을 실시하여 3요인 구조의 구성타당도를 검토

‘인지적 태도’, ‘정의적 태도’, ‘행동적 태도’의 3가지 하위요인으로 총 36개의 문항이 추출되었으며, 전체 신뢰도는 .928, 하위요인별 신뢰도는 .914 ~ .931

# III. 연구결과

## 1. 예비조사

### 1) 예비 조사 문항분석

- 예비 측정 도구의 문항양호도를 확인하기 위하여 문항분석을 실시
- 예비조사 문항분석 결과 예비조사 연구 참여자 응답의 평균은 3.67점, 표준편차는 0.94

### 2) 전문가 내용 타당도 검토

- 전문가 내용 타당도 검토를 통하여 67개의 문항 모두 지적장애인에 대한 다차원적 태도를 측정하기 위해 적합한 문항이라고 판단
- 예비 조사 문항분석에서 통계적으로 삭제가 고려되었던 문항들도 전문가 내용 타당도 검토 결과를 바탕으로 삭제치 않고 본 조사 측정 도구에 포함하기로 결정



## 2. 본조사

### 1) 본조사 문항분석

- 67개 문항의 평균 및 표준편차, 하위요인별 문항간 상관, 문항-하위요인 총점간 상관, 문항 제거 시 내적합치도를 검토
- 각 문항의 평균은 2.725~4.519, 표준편차는 .690~1.175로 나타났으며 문항의 평균이 4.5를 초과하는 문항을 삭제
- 하위요인별 문항간 상관이 .7이상인 문항 문항들은 양호도 기준을 벗어나긴 하나 그 정도가 미미하므로 추후 적합도가 낮은 경우가 발생하면 삭제기로 함
- 마지막으로, 문항-하위요인 총점 간 상관이 .3이하인 문항과 문항제거 시 내적합치도가 상승하는 문항을 삭제

### 2) 탐색적 요인분석

#### (1)본 자료가 요인분석에 적합한지 확인

Kaiser-Meyer-Olkin 표본 적합도		.899
	근사 카이제곱	17923.576
Bartlett의 단위행렬 검정	df	861
	유의수준	0.000

- 요인분석은 주성분 분석으로 하였고, 요인회전은 varimax 직각회전을 적용하여 최종구조를 추출, 요인부하량과 내적합치도가 낮은 16개 문항을 삭제

## 2. 본조사

### 2) 탐색적 요인분석(계속)

#### (2) 요인의 수 결정

- 연구자의 판단에 근거하여 탐색적 요인분석으로 요인의 수를 3개로 설정함(3개 요인은 전체 분산의 49.899%를 설명)
- 탐색적 요인분석을 통해 확인한 42개 문항의 3요인 구조를 원척도의 요인구조와 비교했을 때, 원척도의 3가지 차원인 ‘인지적 태도, 정의적 태도, 행동적 태도’차원과 요인의 개수가 일치하였고 원척도에서 3가지 차원에 속했던 문항들이 동일하게 3가지 하위 요인으로 묶여 문항의 구성이 일치함.
- 이에 탐색적 요인분석을 통해 추출된 3가지 요인에 대하여 각각 요인 1은 정의적 태도, 요인 2는 행동적 태도, 요인 3을 인지적 태도로 명명함

#### (3) 하위요인 간 상관

<표 13> 한국판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도 하위요인 간 상관

	인지적 태도	정의적 태도	행동적 태도
인지적 태도	1		
정의적 태도	.078*	1	
행동적 태도	.289***	.438***	1

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2. 본조사

### 3) 확인적 요인분석

- 추정법은 최대우도법으로 지정
- 1차 확인적 요인분석에서 표준화계수 .4미만인 문항을 문항의 순서대로 한 문항씩 삭제하고 재분석을 실시. 그 결과 6개의 문항이 삭제됨

<표 16> 최종 확인적 요인분석 결과로서의 모형 적합도

모형	$\chi^2$	df	TLI	CFI	RMSEA
3요인	3042.820 (.000)	585	0.822	0.835	0.084

- $\chi^2$  통계량이 유의하였고 TLI(.822)와 CFI(.835)가 수용기준인 .9에는 다소 미치지 못하였으나 1차 확인적 요인분석의 값보다 나아진 것을 확인. 또한 RMSEA 값이 0.113에서 0.084로 떨어져 수용기준 내로 수렴.

## 2. 본조사

### 4) 신뢰도

신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 값이 .6이상일 경우 문제가 없는 것으로 판단되므로(이익섭, 이윤로, 2006) 한국판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도의 신뢰도는 통계적으로 적합한 것으로 검증

하위요인	문항 수	신뢰도
인지적 태도	10	.914
정의적 태도	14	.931
행동적 태도	12	.917
전체	36	.928

### 3. 한국판 ATTID의 최종 요인과 문항

**한국판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(Korean Version of Attitudes Toward Intellectual Disability Questionnaire; K-ATTID)**는 장애인에 대한 일반인 및 장애관련전문가의 태도를 측정하는 검사도구로서 인지적 태도, 정의적 태도, 행동적 태도의 세 하위 요인으로 구성

**인지적 태도 요소가 10문항, 정의적 요소가 14문항, 행동적 요소가 12문항으로, 총 36개의 문항으로** 구성되어 있으며, 각 진술문에 대하여 Likert 5점 척도에 따라 ‘매우 그렇지 않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’으로 응답

## 3. 한국판 ATTID의 최종 요인과 문항(계속)

Morin 등(2012)의 원 척도와 동일하게 응답자의 성실한 응답의 가능성을 높이기 위하여 각 문항에 해당이 안 되거나 잘 모른다고 판단할 경우 '해당 안 됨/잘 모름'에 응답하도록 하였으며 이 응답은 태도 점수에 영향을 주지 않는 결측치로 처리

14개의 부정적 진술문(11번, 12번, 13번, 14번, 15번, 16번, 17번, 18번, 19번, 20번, 21번, 22번, 23번, 24번)은 **역환산점수**로 산정하여 총 점수에 반영

척도의 총 점수는 최저 36점, 최고 180점이 되며, **점수가 높을수록 장애인에 대하여 긍정적인 태도를 지니는 것으로 해석함**

### 3. 한국판 ATTID의 최종 요인과 문항(계속)

요 인 (문항수)	번호	문 항
행동적 태도 (12)	25	만약 내게 자녀가 있다면, 나는 자녀가 다니는 보육시설이나 학교에서 경인씨가 일하는 것을 수용하겠다.
	26	나는 직장에서 경인씨를 관리·감독하는 것을 수용하겠다.
	27	나는 옷가게에서 경인씨로부터 조언을 받는 것을 수용하겠다.
	28	나는 전자제품 가게에서 경인씨로부터 조언을 받는 것을 수용하겠다.
	29	만약 내게 자녀가 있다면, 나는 자녀가 경인씨와 친구가 되는 것을 수용하겠다.
	30	만약 내가 건물주나 집주인이라면, 경인씨에게 전세나 월세로 임대하겠다.
	31	중인씨와 대화하는 것이 편하게 느껴진다.
	32	나는 중인씨와 함께 일하는 것을 수용하겠다.
	33	만약 내게 자녀가 있다면, 나는 자녀가 다니는 보육시설이나 학교에서 중인씨가 일하는 것을 수용하겠다.
	34	나는 직장에서 중인씨를 관리·감독하는 것을 수용하겠다..
	35	만약 내게 자녀가 있다면, 나는 자녀가 중인씨와 친구가 되는 것을 수용하겠다.
	36	만약 내가 건물주나 집주인이라면, 중인씨에게 전세나 월세로 임대하겠다.

※ 아래의 가상 인물, “중인씨”에 대한 묘사글을 읽고, 연관된 질문에 대해 답해주시요.

묘사글 2: 중인씨는 지적장애를 가진 성인입니다. 중인씨는 소리와 몸짓으로 의사소통합니다. 화장실에 가고 싶을 때는 몸짓을 사용하여 표현할 수 있습니다. 중인씨는 심각한 혐응 문제를 가져서 이동할 때엔 누군가의 지속적인 도움이 필요하며, 외출할 때엔 항상 동행이 필요합니다. 중인씨는 다양한 움직임에 어려움이 있습니다. 중인씨는 장애 인용 손가락을 사용하여 스스로 식사할 수 있지만 음식을 떨어뜨리기도 합니다.

3.1

만약 응답자가 중인씨를 길에서 만났을 때, 중인씨가 대화를 하고자 한다면?

\* 각 문항에 대해 동의 정도를: ⑤(매우 그렇다)부터 ①(매우 그렇지 않다)까지; 동의도 부동의도 아닌 경우는 ③(보통이다), 해당 안 되거나 모르는 경우는 ④(해당 안 됨/잘 모름) 에 응답.

번호	문항	매우 그렇다 ⑤	그렇다 ④	보통이 다 ③	그렇지 않다 ②	매우 그렇지 않다 ①	해당 안 됨/ 잘 모름 ④
24	중인씨가 말을 걸면 마음이 두렵다.	⑤	④	③	②	①	④
25	말을 거는 중인씨에게 동정심이 든다.	⑤	④	③	②	①	④
26	중인씨가 말을 걸면 마음이 슬프다.	⑤	④	③	②	①	④
27	중인씨가 말을 걸면 당황스럽다.	⑤	④	③	②	①	④
28	중인씨가 말을 걸면 마음이 불안하다.	⑤	④	③	②	①	④
29	중인씨가 말을 걸면 조심스럽다.	⑤	④	③	②	①	④
30	중인씨와 대화하는 것이 편하게 느껴진다.	⑤	④	③	②	①	④

3.2

\* 각 문항에 대해 동의 정도를: ⑤(매우 그렇다)부터 ①(매우 그렇지 않다)까지; 동의도 부동의도 아닌 경우는 ③(보통이다), 해당 안 되거나 모르는 경우는 ④(해당 안 됨/잘 모름) 에 응답.

번호	문항	매우 그렇다 ⑤	그렇다 ④	보통이 다 ③	그렇지 않다 ②	매우 그렇지 않다 ①	해당 안 됨/ 잘 모름 ④
31	버스에서 중인씨가 나의 옆자리에 앉았다면 다른 자리로 이동하겠다.	⑤	④	③	②	①	④
32	나는 중인씨와 함께 일하는 것을 수용하겠다.	⑤	④	③	②	①	④
33	만약 내게 자녀가 있다면, 나는 자녀가 다니는 보육시설이나 학교에서 중인씨가 일하는 것을 수용하겠다.	⑤	④	③	②	①	④
34	나는 직장에서 중인씨를 관리감독하는 것을 수용하겠다.	⑤	④	③	②	①	④
35	만약 내게 자녀가 있다면, 나는 자녀가 중인씨와 친구가 되는 것을 수용하겠다.	⑤	④	③	②	①	④
36	만약 내가 건물주나 집주인이라면, 중인씨에게 전세나 월세로 임대하겠다.	⑤	④	③	②	①	④



# IV. 논의 및 제언

## 1. 연구의 의의

### 1) 2000년대 들어 괄목할만한 장애 관련법 시행 및 통과라는 사회적 변화에 부합

2008년 「UN장애인권리협약」 비준, 2008년 「장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」 시행, 2015년 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 시행

### 2) 장애는 ‘진화하는 개념’이라는 측면에서(박승희(2004), 박승희 외 역, (2016)) 최근에 개발된 태도 측정 도구를 타당화하였다는 시기적 적절성

최근에 개발되어 장애 패러다임의 변화를 충실히 반영한 다차원적 태도 측정 도구인 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(ATTID)를 장애관련전문가와 일반인을 대상으로 국내 타당화하여 국내 지적장애인에 대한 태도 연구에서의 활용 가능성을 높이려 함

# IV. 논의 및 제언

## 1. 연구의 의의(계속)

### 3) 해외 개발 도구의 타당화 절차를 충실히 수행

본 연구는 해외 개발 도구의 국내 타당화를 위한 번역 및 역번역, 전문가 검토 과정을 충실히 수행하여 해외 개발된 도구를 국내의 사회문화적 풍토에 적합하게 타당화하려는 노력을 기울였으며 타당화에 참여한 인원의 수도 722명으로 적지 않음

### 4) 일반인 및 장애관련전문가 5가지 직업군을 대상으로 국내 타당화 실시

본 연구는 일반인뿐만 아니라 장애관련전문가 5가지 직업군을 대상으로 국내 타당화를 실시하여 장애관련 교육서비스를 제공하는 일반교사와 특수교사, 복지 서비스를 제공하는 사회복지사, 치료서비스를 제공하는 치료사, 의료서비스를 제공하는 의사를 대상으로 추후 장애관련전문가를 대상으로 한 연구를 진행할 수 있음

# IV. 논의 및 제언

## 1. 연구의 의의(계속)

### 5) 지적장애인의 기능의 수준 차이에 따라 응답자의 태도 차이를 규명

- 지적장애인의 기능의 수준차이에 따라 응답자의 태도에 차이가 있는지를 살펴볼 수 있는 최초의 측정 도구.
- 응답자는 일상생활에서의 기능 수준이 차이나는 두 지적장애인에 대한 짧은 묘사글을 읽고 관련된 문항에 응답하여야 하기 때문에 지적장애와 지적장애인에 대한 배경지식이 없는 비전문가라도 해당 문항에 성실하게 응답할 수 있다는 장점이 있으며 이는 태도 측정 결과의 정확성으로 이어짐
- 두 개의 묘사글이 기능의 수준 차이가 있는 지적장애인들을 묘사하고 있기 때문에, 지적 기능과 적응 행동 수준이 높거나 낮은 지적장애인에 대한 응답자의 태도를 동시에 점검할 수 있음

### 6) 국내 지적장애인에 대한 최초의 다차원적 태도 측정 도구

- 본 연구는 다차원적 측면에서 지적장애인에 대한 태도를 측정하는 최초의 측정 도구를 소개. 태도의 3가지 차원이 가진 각각의 특성과, 이를 긍정적으로 변화시킬 수 있는 방법들을 개별적으로 고안하고자 하는 후속연구를 자극할 것

### 2. 연구의 제한점

- 응답자의 거주지 및 근무지가 서울시 및 경기도 지역으로 제한되어 국내 모든 장애관련전문가와 일반인의 응답으로 일반화되기에는 어려움
- 연구참여자인 장애관련전문가의 5가지 직업군과 일반 대학생, 일반인의 표본 수가 실제 인구에 대한 각 집단의 비율로는 표집되지 못하였기 때문에 이를 각 집단 전체 인구의 응답으로 일반화하기에는 어려움

### 3. 후속연구를 위한 제언

#### 1) K-ATTID 문항을 지적장애인 교육과 그들을 위한 정책 제안으로 활용 가능

지적장애인의 교육 및 사회통합을 위한 정책 결정의 목표 수립 과정에서 다차원적 태도 척도의 문항이 하나의 교육 목표나 정책의 아이디어로 활용될 수 있을 것이며 교육 및 정책 수행의 평가 단계에 응답자의 지적장애인에 대한 다차원적 태도를 평가하는 도구로 사용될 수 있을 것

#### 2) K-ATTID 문항을 장애관련전문가 양성 및 훈련 프로그램의 목표로 활용 가능

장애관련전문가 훈련 프로그램의 계획 및 평가를 위해 다차원적 태도 척도의 문항 자체가 훈련의 구체적인 목표로써 활용될 수 있을 것이며, 훈련 프로그램의 평가를 위해 사전-사후에 측정 도구로 사용될 수 있을 것

#### 3) 장애관련전문가 및 일반인의 지적장애인에 대한 태도 향상을 위한 중재 프로그램의 계획 수립 평가 과정에서 활용 가능

## 참고문헌

- 박승희 (2004). **장애개념화의 진전이 장애인 지원 구축에 지니는 함의**. 특수교육학연구, 38, 27-65.
- 박승희, 우충완, 박지연, 김원영 역 (2016). **장애란 무엇인가?** 서울: 학지사.
- 신은경, 이한나 (2011). 장애인에 대한 태도 측정도구 (SADP and ATDP-O) 의 타당도 검증. **한국사회복지학**, 63(1), 267-289.
- 이익섭, 이윤로 (2006). **사회복지조사방법의 이해**. 서울: 학지사.
- 이종남 (1994). 장애인에 대한 일반인의 태도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 성심여자대학교 대학원, 서울.
- 최국환 (2003). 한국 대학생들의 장애인에 대한 차별적 태도 연구, **특수교육연구**, 10(2), 272-83.
- Antonak, R. F. (1982). Development and psychometric analysis of the Scale of Attitudes Toward Disabled Persons. *Journal of Applied Rehabilitation Counseling*, 13, 22-29.
- Morin, D., Crocker, A. G., Beaulieu-Bergeron, R., &Caron, J. (2012). Validation of the attitudes toward intellectual disability - ATTID questionnaire. *Journal of Intellectual Disability Research*, 57(3), 268-278.
- Morin, D., Rivard, M., Crocker, A. G., Boursier, C. P., &Caron, J. (2013). Public attitudes towards intellectual disability: A multidimensional perspective. *Journal of Intellectual Disability Research*, 57(3), 279-292.
- Scior, K., & Werner, S. (2016). *Intellectual Disability and Stigma*. London: Palgrave Macmillan.

**경청해주셔서 감사합니다.**

**한국판 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도 타당화**  
**Validation of the Korean Version of Attitudes Toward Intellectual Disability**  
**Questionnaire**

**김유경, 박승희**

**(교신저자 박승희 연락: seunghee@ewha.ac.kr)**

2018년 한국지적장애교육학회

한국특수교육학회 춘계학술대회 발표

2018.5.26(토) 창원대학교