

전국 특수교육과 교수들의 특수교사 임용 및 자격검정 제도에 관한 의견 조사

김 영 일(조선대학교 특수교육과 교수/전국특수교육과협의회 공동대표)

I. 서 론

1. 연구의 배경

- 특수교육의 책무성을 담보하기 위해서는 특수교사의 양성, 임용 및 현장 직무 간의 연계성을 최대한 확보하여야 함.
- 특수학교(초등) 및 특수학교(중등) 교원 자격검정 및 임용 시험에 관해 다양한 문제가 제기되어 왔고 한국특수교육학회 등을 통해 논의를 지속해 왔지만(강경수, 2016; 김운종, 2009; 전병운, 2016; 한경근, 2015), 관련 법규 개정이나 정책 변화의 결과를 이끌어내지 못했음.
- 상당수의 특수교육전문가들이 문제로 인식하면서도 관련 법규 개정이나 정책의 변화를 이끌지 못한 이유는 특수교육계 내부의 일치된 의견을 도출하지 못하고, 정책 당국에 제시할 실증적인 자료와 대안을 제시하지 못했기 때문임.
- 이러한 한계를 극복하기 위해 2017년 3월 한국특수교육학회와 전국특수교육과협의회(이하 “전특협”)는 특수초등 및 특수중등 교원 양성, 임용 시험 및 자격검정 제도의 현황과 개선 방안에 관한 전국 특수교육과 교수들의 의견을 조사하기로 결정하였음.

2. 연구 목적 및 연구 목표

- 이 연구는 우리나라 특수교육의 질을 제고하기 위해 특수교사 양성, 임용 및 자격 제도 개선 방안을 마련하는 것임.
- 이 연구에서 설정한 연구 목표는 다음과 같음.
 - 특수초등교사의 자격검정 및 임용 시험 관련 개선 방안을 제시한다.
 - 특수중등교사의 자격검정 제도 개선 방안을 제시한다.

II. 연구 방법

1. 연구 참여자

- 설문조사 대상은 전특협 소속 학과의 전임교원이었음.
- 설문 조사에 응답한 특수체육과교수는 아무도 없었고, 유아특수교육과교수는 5명만 응답하였으므로 조사결과는 특수체육과 및 유아특수교육과 교수들을 제외한 전특협 소속 학과 교수로만 제한하였음.

<표 1> 학과 및 교수 참여 현황

구분	학과			교수		
	전체(명)	참여(명)	참여 비율(%)	전체(명)	참여(명)	참여 비율(%)
특수교육과(부)	15	10	66.7	91	46	50.5
초등특수교육과	11	9	81.8	45	20	44.4
중등특수교육과	13	11	92.3	51	28	54.9
계	39	30	76.9	187	94	50.3

<표 2> 참여 교수의 배경 정보

변인	구분	응답자 수(명)	응답 비율(%)
성별	여자	48	51.1
	남자	46	48.9
교육경력	10년 이상 ~15년 미만	34	37.4
	20년 이상	24	24.2
	15년 이상 ~20년 미만	18	20.2
	5년 이상 ~10년 미만	16	16.2
전공분야	5년 미만	2	2.0
	특수교육	81	86.2
	일반교육	7	7.4
	기타(직업재활 등)	5	5.3
무응답	무응답	1	1.1
	계	94	100

2. 연구 도구

- 이 연구에서 사용한 설문조사 도구의 개발 절차는 다음과 같음.
 - 선행 연구 검토(김호연, 2010; 이병혁·박경옥, 2015; 이종호, 2017; 전병은, 2011)
 - 전특협 학과대표자회의 등을 통한 내용타당성 검토
 - 예비조사 실시 후 수정·보완
- 이 연구에서 사용한 설문조사 도구의 구성은 <표 3>과 같음(부록 참조).

<표 3> 설문지 구성

구분	문항내용	문항수
응답자 배경정보	- 성별 - 소속 학과 - 교육 경력 - 박사학위 전공 분야	4
특수초등교사의 자격검정 및 임용 시험에 관한 의견	- 초등심화교과의 수업 내용 - 초등심화교과 담당자 - 초등 심화 과목의 명칭 해석 - 임용 시험의 분야별 구성 비율 - 임용 시험의 교과교육 비중 - 교과교육 구성 비율 조정 - 문제 선제의 타당성 - 문항 선제에 관한 대안 - 임용 시험의 개선 방안	9
특수중등교사 자격검정 제도에 관한 의견	- 표시과목 개설 현황 - 표시과목 선택 현황 - 표시과목 제도의 타당성 - 표시과목 제도의 개선 필요성 - 표시과목 제도의 개선 방안	5

Ⅲ. 연구 결과

1. 특수초등교사의 자격검정 및 임용 시험

1) 초등심화 과목의 수업 내용

- 귀교의 경우 특수학교(초등) 교사 자격 무시험검정을 위한 초등교육 관련 기본이수 과목에서 무슨 내용을 지도하고 있습니까?

<표 4> 초등 심화 과목의 수업 내용

수업 내용	학과 수	비율
해당 과목에서 특수교육 교육과정의 기본 교육과정과 공통 교육과정을 모두 지도하고 있다.	17	89.5
해당 과목에서 초등학교 교육과정(공통 교육과정)만 지도하고 있다.	2	10.5
해당 과목에서 특수교육 기본 교육과정만 지도하고 있다.	0	0.0
계	19	100

2) 초등 심화 과목의 담당자

- 현재 귀교에서는 초등교육 관련 전공 기본이수 과목을 주로 누가 강의하고 있습니까?

<표 5> 초등 심화 과목의 담당자 현황

담당자	학과 수	비율
특수교육을 전공한 교수·강사가 전담	18	94.7
특수교육을 전공한 교수·강사와 일반초등교육을 전공한 교수·강사가 분담	0	0
일반초등교육을 전공한 교수·강사가 전담	1	5.3
계	19	100

3) 초등 심화 과목 명칭의 해석

- 특수학교(초등) 교사 자격 무시험검정을 위한 초등교육 관련 기본이수과목의 초등윤리, 초등국어, 초등수학 등의 과목 명칭을 어떻게 해석하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

<표 6> 초등 심화 과목의 명칭 해석에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
특수교사를 위한 기본이수과목이므로 특수교육 교육과정의 기본 교육과정과 공통 교육과정을 모두 포함하는 것으로 해석해야 한다.	63	78.8
'특수'라는 용어가 사용되지 않았으므로 초등학교 교육과정(공통 교육과정)으로 해석해야 한다.	16	20
교수 재량에 따라 달리 해석해야 한다.	1	1.2
계	80	100

4) 특수초등교사 임용 시험의 분야별 출제 구성

- 현재의 초등 특수교사 임용 시험에서 특수교육학(장애영역)과 교과교육학(교육과정) 문항 비율에 대해 어떻게 생각하십니까?

<표 7> 특수초등교사 임용 시험의 분야별 출제 구성 비율에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
교과교육학(교육과정) 문항 비율이 높은 편이다.	64	80.0
특수교육학(장애영역) 문항 비율이 높은 편이다.	10	12.5
기타	6	7.5
계	80	100

※ '기타' 의견 의 내용

- 현재 대학에서 교과교육을 실시하는 충실도(강의 시간, 교재의 질, 강사진)에 비해 문항 비율이 높다고 생각함, 교과교육의 필요성과 중요성을 고려한다면 높은 것은 아님.
- 특수교육학과 교과교육학이 혼합된 문제가 출제되고 있으며, 문항 비율은 적정하다고 판단함.
- 정확한 기준이 있는 상태에서 문항비율을 따져보는 것이 필요하다고 생각하며 해마다 차이를 보이기도 함. 어느 해는 교육과정은 문항의 문두에만 ...과에 관한 내용이다...라고 하면서 실제 문항은 특수교육학(장애영역) 문항으로 온전하게 구성되어 있고, 어느 해는 한 문항에 교육과정과 장애영역 문제가 균형 있게 출제되기도 함. 따라서 특수교사, 즉 특수(특수교육대상자의 특성 고려)+교사(교육과정에 관한 이해+교과 적용)라는 양면에 초점을 두어 균형 있게 문항이 출제되는 것이 적절하다고 생각함. 최근에는 하나의 대 문항에 하위문항의 일부는 교과교육학(교육과정), 일부는 특수교육학(장애영역)으로 출제가 되고 있음. 특수교육학 단독문항도 있음.
- 적절함(3명).

5) 특수초등교사 임용 시험의 교과교육 비율 조정

- 교과교육학(교육과정) 문항 비율이 높다고 생각하시는 경우 어떻게 개선해야 한다고 생각하십니까?

<표 8> 특수초등교사 임용 시험의 교과 비율 조정에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
특수교육학(장애영역) 문항의 비율을 교과교육학(교육과정) 문항보다 높인다.	30	46.9
특수교육학(장애영역) 문항과 교과교육학(교육과정) 문항 비율을 동일하게 한다.	21	32.8
교과교육학(교육과정) 문항 비율을 특수교육학(장애영역) 문항보다 높게 유지하되 현재보다는 교과교육학의 비율을 조금 줄인다.	11	17.2
기타	2	3.1
계	64	100

※ '기타' 의견: 구체적인 의견을 제시하지 않음.

6) 특수초등교사 임용 시험의 선제 문항 적절성

- 초등 특수교사 임용 시험 총 16 문항 중 4 문항을 초등교사를 위한 임용 시험의 초등학교 교육과정의 문항을 선제해 출제하는 현행 출제 기준에 대해 어떻게 생각하십니까?

<표 9> 특수초등교사 임용 시험의 선제 문항 적절성에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
개선이 필요하다	70	87.5
타당하다	10	12.5
계	80	100

※ '타당하다'라고 응답한 이유

- 통합교육이 대세이므로 일반 교육과정 문제도 알아야 함(단, 임용 시험에 관한 부담은 고려해야 함).
- 일반 또는 1특수학급을 통한 통합교육 수혜자가 점점 더 많아지고 있을 뿐만 아니라 교육부의 지향하는 방향 역시 통합교육이므로 일반교육과정에 관한 이해를 기반으로 하는

장애 학생 지원 역량은 특수교사에게 반드시 필요함.

- 임용 후 특수학급에서 통합교육을 지원하는 역할을 해야 하는 경우가 많기 때문에 일반 초등교육과정을 제대로 알아야 일반초등교사와의 협력을 제대로 할 수 있음.
- 일반교육과정에 관한 이해가 필요함.
- 특수교사도 초등교육과정에 관한 이해가 필요함.
- 상당수 학생들이 특수학급으로 배치되므로 초등학교 교육과정에 관한 이해가 필요함.
- 초등 특수교사의 교육과정 적용능력 차원에서 타당하다고 봄.

※ '개선이 필요하다'라고 응답한 이유

- 초등학교 교육과정을 정규 교원양성과정에서 다루지 못하고, 학생의 개별적인 학습(임용 학원, 스터디 등)에 의존하는 상황에서 초등교과 문항을 출제하는 것 자체가 타당하지 않다고 생각됨. 따라서 특수교원양성과정에서 교과교육을 강화할 수 있는 제도적 개선이 선행된 이후 임용 시험의 타당성에 관한 논의가 이루어져야 한다고 생각함(초등교사 임용 시험 문제를 선제의 타당성 여부가 본질적 문제라고 생각하지 않음).
- 학생들의 입장에서 실제로 맞추기 어려운 문제이고 맞추더라도 운이 작용할 수 있어 2문제 이하로 낮추어야 함.
- 초등교사가 아니라 초등 특수교사를 뽑는 임용 시험이므로 특수교육학과 특수교육교육과정에 중점을 두고 뽑아야 함.
- 일반 초등교사 문제에서 선제하는 경우 이 문항의 변별도가 낮고 특수교육과 학생에게 임용 시험 준비의 혼란을 야기하기 때문에 선제 문항을 없애고 초등특수교육 문제 출제진이 출제하든지 이 출제팀에 일반교육학 전공자가 참여하여 출제하는 것이 적절할 것으로 판단 함.
- 통합교육의 활성화 및 질적 제고를 고려할 때 초등 특수교사가 일반 교육과정을 알고 있는 것은 중요하다고 생각함. 그러나 일반 초등교사 임용 시험에서 문제를 일괄 선제해 올 경우 특수교육 및 통합교육과 접목될 수 있는 문제 영역 및 범위를 사전에 조율할 수 없는 어려움이 있어 개선이 필요하다고 생각함.
- 초등 특수교사 선발을 위한 임용 시험이기 때문에 일반 초등 교육과정 문제 보다는 특수교육 분야에 좀 더 집중하여 문제를 출제하는 것이 타당할 것이라 생각함.
- 공통교육과정과 기본교육과정의 교과가 중복되는 경우가 있으며, 전체적인 난이도 및 중요도를 간과하는 오류가 발생하고 있음. 공통교육과정의 성취기준 중심 또는 일반 교육에서의 교수법 중심으로 장애학생의 특성을 반영하지 못한 채 문제를 위한 문제, 암기를 위한 문제로 변질 운영되고 있음. 이러한 시험 경향은 수험생들에게 교육과정은 외우는

과목으로 전략하여 교육과정 재구성 및 교수적 수정 절차에 관한 이해 없이 낱글자를 누가 더 많이 외우는가에 관심을 두게 하여 학교 현장에서의 교육과정 운영에 관한 오개념 형성을 주도하는 역할을 하고 있음. 따라서 개선이 시급함.

- 특수교육 교사이므로.
- 학생들이 공부할 분량이 너무 많음.
- 선제해 오는 초등학교 문항은 특수교육 교육과정의 공통 교육과정 문항과 중복됨. 따라서 초등학교 교육과정에서 선제해 온 4문항을 특수학교 교육과정의 국민공통 기본교육과정과 기본교육과정 문항으로 대체하고, 그 출제를 특수교육전문 출제위원에게 일임.
- 실제 일반 교육과정까지 시험범위인 것이 불합리하고(이미 특수교육과정에 일반 공통교육과정 내용이 포함되어 있으므로), 이 범위까지 너무 많아서 거의 찍기 수준으로 답을 하는 학생이 많아서 변별력을 무척 떨어뜨리는 요인임. 따라서 특수교육적 역량이 있고 실력이 상당히 있는 학생도 불합격되는 요인이 된다 고 봄. 또한 초등의 경우 임용 시험 기획에 따라 매년 일반교육과정의 과목이 다르고 시험의 경향이 달라서 운에 맡긴다는 정서가 팽배한 실정임.
- 4문항은 교과의 편중을 초래하므로 특수교육학에 포함하여 출제하여야 함.
- 특수교육 교육과정의 구성이 초등학교 교육과정의 구성과 많이 연계되어 있으므로 선제 출제는 큰 의미가 없고, 시수가 한정된 양성과정에서 두 개의 교육과정을 모두 이수하게 하는 것은 자칫 교육과정에 관한 심도 있는 학습을 어렵게 함.
- 우리 학생들이 현장에 나갔을 때 필요한 핵심 역량을 평가하지 못함.
- 특수교육분야에서 기본교육과정과 공통교육과정을 아울러 출제하면 됨.
- 교과교육 영역에서 출제지 이미 초등교육과정을 고려하여 출제가 되고 있기에 초등교사 임용 시험의 문항을 선제해 출제하는 것은 타당하지 않음. 이 원칙을 그대로 적용하고자 한다면 일반초등교사 임용 시험에도 초등임용 시험의 문항을 선제하여야 타당함. 초등특수교사 임용 시험은 특수교육현장에 적합한 특수교사에게 요구되는 자질에 근거한 출제방향이 설정되어야함. 특수학급과 특수학교현장에서 공통적으로 요구되는 영역중심의 출제가 요구 됨.
- 선제 문제를 받아 특수교육에 적절하게 수정하여 출제함.
- 초등학교 교육과정문항이 특수교사 임용의 당락을 결정하는 주요 요인이 되는 것은 바람직하지 않음.
- 특수교사의 경우 일반학생을 대상으로 직접 교과를 수업하지 않으므로 초등교육과정 자체에 대해 임용 시험에서 출제할 필요는 없기 때문임.

7) 특수초등교사 임용 시험의 선제 문항 대안

○ 개선이 필요하다고 생각하시는 경우 적절한 대안은 무엇이라고 생각하십니까?

<표 10> 특수초등교사 임용 시험의 문항 선제의 대안에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
선제 문제를 없애고 4문항을 특수교육 교육과정 분야에서 출제한다.	29	42.0
선제 문제를 없애고 4문항을 특수교육학 분야에서 출제한다.	24	34.8
초등 특수교사 임용 시험 문제 출제 팀에 초등교육 전문가를 참여시켜 초등교육과정 4문항을 출제하게 한다.	12	17.4
기타	4	5.8
계	69	100

※ '기타' 의견

- 문항을 특수교육교육과정과 특수교육학분야로 나누어 분배.
- 선제문제의 수를 4개에서 2개로 하향 조정.
- 모르겠음.
- 모르겠음.

8) 특수초등교사 임용 시험의 개선 방안

○ 학교 현장에서 초등 특수교사에게 요구되는 능력을 기준으로 초등 특수교사 임용 시험에서 출제 비중을 높여야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

<표 11> 특수초등교사 임용 시험의 개선 방안에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
특수교육학(장애영역 이해 등)	37	46.3
특수교육 기본 교육과정	16	20.0
특수교육 일반(진단·평가, 특수교육공학 등)	14	17.5
초등학교 교육과정	6	7.5
기타	7	8.7
계	80	100

※ '기타' 의견

- 통합교육 실행 전략이 출제되어야 함.
- 통합교육 실행 및 지원 관련 전략: 사실 초등 특수교사에게 위 보기에 있는 특수교육학, 특수교육 일반, 특수교육 기본 교육과정, 초등학교 교육과정 모두가 중요하다고 생각함. 그리고 이들 영역에 관한 지식 및 역량은 특수교육 교원양성과정에서 대부분 지도를 하고 있어 학생들이 어느 정도는 관련 능력을 갖추고 졸업을 하는 것 같음. 그러나 상대적으로 현장 교사들의 통합교육 실행 역량은 낮게 평가되고 있음. 2017년 특수교육통계에 의하면 특수학교에 재학 중인 초등학생은 6856명인데 비해 일반 초등학교(일반학급, 특수학급)에 재학 중인 장애학생은 28649명으로 특수학교에 재학 중인 인원의 거의 5배 정도 많음. 이와 같은 점을 고려할 때 통합교육 실행 및 지원 관련 전략에 관한 내용이 시험에서도 강조되어야 함.
- 교수 적합화, 평가조정/수정, 개별화교육 등에 관한 이해를 묻고 답할 수 있도록
- 특수교사에게는 1~4가 모두 중요하다고 생각함. 다만, 시험출제범위가 너무 넓다는 어려움이 있어 균형 있는 출제가 필요하다고 생각함.
- 출제 분야의 문제라기보다는 문제의 유형이나 평가 방식 자체를 실무 능력 중심으로 개편할 필요가 있음.
- 특수교육 기본 교육과정과 초등학교 교육과정을 고르게 반영하여야 함.
- 특수교육학(장애영역 이해 등)와 특수교육 일반(진단·평가, 특수교육공학 등)을 고려해야 함.

2. 특수중등교사 자격검정 제도

1) 특수중등교사 자격검정의 표시과목 제도의 타당성

○ 일반 중·고등학교 특수학급과 특수학교의 교육 현황을 고려할 때 특수학교(중등) 교사 자격 기준으로서 표시과목 관련 총 38학점을 이수하도록 요구하는 현행 제도에 대해 어떻게 생각하십니까?

<표 12> 특수중등교사 자격검정의 표시과목 제도의 타당성에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
특수교육 현장의 교육과정 운영 면에서 적절하지 않다.	63	77.8

표시 과목에 관한 전문성을 높일 수 있다는 점에서 적절하다.	18	22.2
계	81	100

2) 특수중등교사 자격검정의 표시과목 제도의 개선 필요성

- 중등 특수교사 자격 기준으로서 표시과목 관련 총 38학점을 이수하도록 규정하고 있는데, 이에 관한 규정을 개선할 필요가 있다고 생각하십니까?

<표 13> 특수중등교사 자격증의 표시과목 제도 개선 필요성에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
개선이 필요하다	73	90.1
개선이 필요없다	8	9.9
계	81	100

3) 특수중등교사 자격검정의 표시과목 제도의 개선 방안

- 현행 제도를 개선한다면 어떤 방안이 적절하다고 생각하십니까?

<표 14> 특수중등교사 자격증의 표시과목 제도의 개선 방안에 관한 의견

의견	응답자 수(명)	응답 비율(%)
교과별 기본이수과목 21학점은 표시과목 관련 학과에서 이수하고, 나머지 17학점은 기본교육과정 교과를 편성하여 특수교육과에서 이수한다.	32	43.8
특수교육과에서 기본교육과정 교과를 편성하여 21학점을 이수하고, 나머지 17학점을 표시과목 관련 학과의 기본 이수과목을 이수한다.	18	24.7
특수교육(초등)과 같이 모든 38학점을 특수교육과에서 편성·운영한다.	15	20.5
30학점만 표시과목 관련 학과에서 이수하고, 8학점은 특수교육과에서 기본교육과정 교과 관련 과목으로 편성하여 이수한다.	5	6.8
기타	3	4.1
계	73	99.9

※ '기타' 의견

- 현재와 같이 대부분 발달장애학생을 교육하는 교사가 된다면 위와 같은 표시과목 전공학점 이수가 불필요하겠지만, 인지능력이 낮지 않은 시각 및 청각장애학생을 위한 교사 양성도 필요함을 생각하면, 지금의 논의는 특수교사 양성의 개선방안과 함께 이루어지는 것이 바람직함. 그렇지 않으면 또 다른 문제를 초래하게 될 것이기 때문임.
- (38학점 모두를 특수교육과에서 편성하되 특수교육[초등]처럼 교과를 나열하는 방식이 아니라 도구교과를 중심으로 기초, 심화 과정으로 편성[예를 들어, 특수아 읽기교육 1, 특수아 읽기교육 2 등]
- 현재처럼 기본, 공통, 선택 교육과정을 모두 가르치도록 하는 체제에서는 어떠한 쪽으로 제시해도 의미가 없음. 교사를 임용할 때 1) 기본교육과정 중점 담당, 2) 공통교육과정 중점 담당, 3) 선택교육과정 중점 담당 등으로 나누어 임용하고 각각의 교육과정에 따라 전공과 공통의 비율을 적용해야 전문성이 있는 특수교육 교사가 될 수 있을 것으로 생각함. 예를 들면 기본교육과정을 선택할 경우 8학점 정도는 4학점 공통, 4학점 선택 교과를 이수하고 30학점 기본교육과정을 이수해야 기본교육과정을 적용해서 가르칠 때 전문성이 있을 것으로 봄. 이 경우는 인지적으로 어려움이 있는 학생을 대상으로 하는 학교나 학급에 배치하여 전문성을 살릴 필요가 있음.
- 공통교육과정 중점일 때는 기본4학점, 선택4학점을 이수하고 공통교과 30학점을 이수하게 하여 중학교 특수학급이나 인지적 어려움이 적은 학생이 있는 학교에서 공통교육과정을 적용하는 전문성을 살릴 수 있으리라 생각함.

IV. 논의 및 향후 계획

1. 논의가 필요한 과제

1) 특수초등교사의 자격검정 및 임용 시험

- 「교원자격검정 실무편람」의 초등 심화 과목 명칭 변경 필요
- 특수초등교사 임용 시험의 분야별 출제 구성 변경 필요
- 특수초등교사 임용 시험의 일반초등교사 임용 시험 문제 선제에 대한 대안 마련 필요

2) 특수중등교사 자격검정 제도

특수교사 임용 및 자격검정 제도에 관한 특수교육과 교수 의견 조사

- 특수중등교사 자격증의 표시과목 제도 개선을 위해 「교원자격검정령」 및 「교원자격검정령 시행규칙」 개정 필요
- 학교 현장의 실정에 적합한 특수중등교사 양성을 위해 표시과목 운영 관련 「교원자격검정 실무편람」 개정 필요

2. 향후 계획

- 전특협 소속 학과 단위로 주요 쟁점별 의견 수렴('18.5.28.~6.14.)
- 학과대표자들 간의 주요 쟁점에 대한 토의 및 전특협 공동 입장 결정('18.6.15.)
- 전특협의 합의된 의견 도출 시 교육부 관계 부서 및 국회 교문위소속 의원 면담 추진('18.6.~)

참고 문헌

강경숙 (2016). 특수교사 양성 및 임용 관련 정책 고찰 및 개선방안 탐색. 한국특수교육학회 학술대회자료집(pp. 69-98).

김운종 (2009a). 특수교육교원 양성 및 수급의 문제점과 개선방안. 한국특수교육학회 춘계 학술대회자료집(pp. 77-98).

김호연 (2010). 특수교육 교사 양성에 대한 제고. 특수교육연구, 17(1), 51-77.

이병혁, 박경옥 (2015). 교과전공 운영에 대한 예비 중등특수교사들의 인식. 특수아동교육연구, 17(4), 167-188.

이중호 (2017). 중등특수교사들의 표시과목 이수 경험 및 제도에 대한 인식. 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.

전병운 (2011). 중등특수교사 양성 과정에서 교과교육의 문제점과 개선방안. 특수교육학연구, 45(4), 115-132.

전병운 (2016). 특수교사 전문성 신장을 위한 교사 양성기관 교육과정 개선 방안 탐색. 한국특수교육학회 학술대회자료집(pp. 47-58).

한경근 (2015). 특수교사 양성 제도, 교원자격검정령의 문제는 없는가? 한국특수교육학회 학술대회자료집(pp. 1-28).

안녕하십니까?

우선 설문 조사에 참여해 주셔서 감사드립니다. 본 조사는 한국특수교육학회와 전국특수교육과협의회가 공동으로 실시하는 것으로, 현행 특수교사 임용 및 자격검정 제도에 관한 특수교육과 교수님들의 의견을 알아보는 것이 목적입니다. 본 설문지는 우리나라 특수교육의 질 제고를 위해 초등 및 중등 특수교사 양성 및 임용 제도 개선이 필요한 지 여부, 필요할 경우 개선 방안 등에 대한 교수님들의 의견을 알아보고자 하는 문항으로 구성되어 있습니다.

교수님의 응답은 본 연구의 목적 이외에는 사용하지 않을 것임을 약속드립니다. 끝까지 성실하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

연구진 대표: 김영일
 소속: 조선대학교 특수교육과 교수
 연구실 전화번호: (062) 230-7356
 전자우편주소: ykim@chosun.ac.kr

I. 응답자 기초 정보

1. 귀하의 성별은?
 ① 여자 ② 남자

2. 귀하의 교육 경력은?
 ① 5년 미만 ② 5년 이상-10년 미만 ③ 10년 이상-15년 미만
 ④ 15년 이상-20년 미만 ⑤ 20년 이상

3. 귀하의 소속은?
 ① 특수교육과(아래 중복 표기 가능함.)
 유아특수교육전공, 초등특수교육전공, 중등특수교육전공
 ② 초등특수교육과
 ③ 중등특수교육과
 ④ 특수체육교육과
 ⑤ 교육대학원 특수교육 전공

4. 귀하의 박사학위 전공은?
 ① 특수교육 ② 일반교육 ③ 기타 (직업재활 등)

II. 특수학교(초등) 교사 자격검정 및 임용에 관한 질문

- 현행 「교원자격검정령」에 따르면 2009년 이후 입학자는 특수학교(초등) 정교사 자격증을 취득하기 위해 특수교육 관련 전공 과목 42학점과 초등교육 관련 전공과목 38학점(기본이수과목 21학점/7 과목, 교과교육영역 8학점/3 과목 이상 포함)을 이수하도록 규정하고 있음.
- 초등교육 관련 전공 기본이수과목은 초등윤리, 초등국어, 초등수학, 초등사회, 초등과학, 초등체육, 초등음악, 초등미술, 초등실과, 초등영어, 초등컴퓨터, 통합교과임.
- 초등윤리, 초등국어, 초등수학 등 초등교육 관련 기본이수과목은 특수학교(초등) 정교사 자격 취득을 위한 과목이므로 특수교육 교육과정의 공통 교육과정과 기본 교육과정을 아우르는 과목으로 해석해야 한다는 견해와 과목 명칭에 ‘특수’라는 용어가 없다는 점에서 초등학교 교육과정으로만 해석해야 한다는 견해 간에 혼란이 지속되고 있음.
- 현재 많은 특수학교(초등) 교사 양성대학에서는 초등윤리를 특수초등윤리, 초등국어를 특수초등국어, 초등수학을 특수초등수학 등의 명칭을 사용해 해당 과목을 개설·운영하고 있음.
- 특수교육 교육과정(교육부 고시 제2015-81호)은 ‘기본 교육과정’과 초등학교 교육과정인 ‘공통 교육과정’ 등으로 구성되어 있어 특수교육 대상학생의 능력에 따라 기본 교육과정과 공통 교육과정을 선택하여 적용하게 되어 있음.
- 특수학교(초등) 교원 임용 1차 시험은 총 16 문항이며, 특수교육학(장애영역) 2문항과 교과교육학 14문항으로 출제되고 있음.
- 교과교육학 총 14문항은 특수교육 초등 교육과정(기본 교육과정 + 공통 교육과정, 장애영역 연계) 10 문항과 초등학교 교육과정 4문항으로 출제되고 있으며, 초등학교 교육과정 4문항은 초등학교 교원 임용 시험 문제에서 가져오고 있음. 그 결과 초등학교 교육과정 4문항은 초등학교 교육과정(공통 교육과정)에 관한 문항으로 특수교육 초등 교육과정(공통 교육과정)과 중복되어 출제되고 있음.

* 문항 5와 문항 6의 경우 초등 특수교사를 양성하는 학과의 학과장님께서만 응답하시면 됩니다.

5. 귀교의 경우 특수학교(초등) 교사 자격 무시험검정을 위한 초등교육 관련 기본이수 과목에서 무슨 내용을 지도하고 있습니까?
- ① 해당 과목에서 특수교육 교육과정의 기본 교육과정과 공통 교육과정을 모두 지도하고 있다.
 - ② 해당 과목에서 초등학교 교육과정(공통 교육과정)만 지도하고 있다.
 - ③ 해당 과목에서 특수교육 기본 교육과정만 지도하고 있다.

6. 현재 귀교에서는 초등교육 관련 전공 기본이수 과목을 주로 누가 강의하고 있습니까?
- ① 특수교육을 전공한 교수·강사가 전담
 - ② 일반초등교육을 전공한 교수·강사가 전담
 - ③ 특수교육을 전공한 교수·강사와 일반초등교육을 전공한 교수·강사가 분담
 - ④ 기타 (구체적으로: _____)

7. 특수학교(초등) 교사 자격 무시험검정을 위한 초등교육 관련 기본이수과목의 초등윤리, 초등국어, 초등수학 등의 과목 명칭을 어떻게 해석하는 것이 적절하다고 생각하십니까?
- ① 특수교사를 위한 기본이수과목이므로 특수교육 교육과정의 기본 교육과정과 공통 교육과정을 모두 포함하는 것으로 해석해야 한다.
 - ② ‘특수’라는 용어가 사용되지 않았으므로 초등학교 교육과정(공통 교육과정)으로 해석해야 한다.
 - ③ 교수 재량에 따라 달리 해석해야 한다.

8. 현재의 초등 특수교사 임용 시험에서 특수교육학(장애영역)과 교과교육학(교육과정) 문항 비율에 대해 어떻게 생각하십니까?
- ① 특수교육학(장애영역) 문항 비율이 높은 편이다.
 - ② 교과교육학(교육과정) 문항 비율이 높은 편이다. (8-1로 이동)
 - ③ 기타(_____)

8-1. 교과교육학(교육과정) 문항 비율이 높다고 생각하시는 경우 어떻게 개선해야 한다고 생각하십니까?

- ① 특수교육학(장애영역) 문항과 교과교육학(교육과정) 문항 비율을 동일하게 한다.
- ② 특수교육학(장애영역) 문항의 비율을 교과교육학(교육과정) 문항보다 높인다.
- ③ 교과교육학(교육과정) 문항 비율을 특수교육학(장애영역) 문항보다 높게 유지하되 현재보다는 교과교육학의 비율을 조금 줄인다.
- ④ 기타(_____)

